



مقایسه رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم

ورزشکار و غیر ورزشکار شهرستان ایذه

سروش فرهادی (نویسنده مسئول)^۱، محمود منظری^۲، نسرين عالیپوری^۳

دانشگاه فرهنگیان استان خوزستان، ایذه s.farhadifar1367@gmail.com

دانشگاه فرهنگیان استان خوزستان، اهواز Mahmood.manzari@yahoo.com

اداره آموزش و پرورش، ایذه nasrin.aalipour@gmail.com

چکیده

هدف تحقیق حاضر، مقایسه رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه ورزشکار و غیر ورزشکار شهرستان ایذه در سال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷ است. بدین منظور، ۱۶۹ نفر دانش آموز ورزشکار و ۱۶۹ نفر دانش آموز غیر ورزشکار با دامنه سنی ۱۵ تا ۱۸ سال به روش نمونه گیری تصادفی ساده به عنوان گروه نمونه انتخاب شدند. رشد اجتماعی آزمودنی های تحقیق با مقیاس رشد و ایترمن و بلوغ عاطفی آزمودنی ها با مقیاس بلوغ عاطفی مورد بررسی قرار گرفت. سپس داده های تحقیق با استفاده از شاخص های آمار توصیفی نظیر میانگین و انحراف استاندارد طبقه بندی گردید و در بخش آمار استنباطی ابتدا آزمون کو لمگرف- اسمیرنف جهت بررسی طبیعی بودن داده ها به عمل آمد و با توجه به طبیعی نبودن توزیع داده ها با استفاده از آزمون ناپارامتریک یومن ویتنی خی دو تجزیه و تحلیل داده ها در سطح $\alpha = 0.05$ صورت گرفت و برای تجزیه و تحلیل داده ها از نرم افزار کامپیوتری SPSS ۲۱ استفاده گردید. نتایج نشان داد بین رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنا داری وجود داشت. همچنین تفاوت معنا داری بین رشد اجتماعی ورزشکاران رشته های گروهی و انفرادی وجود ندارد. در صورتی که بین بلوغ عاطفی ورزشکاران رشته های گروهی و انفرادی تفاوت معنا داری مشاهده شد. ضمناً ارتباط بین مدت شرکت در فعالیت های ورزشی دختران نوجوان و بلوغ عاطفی و رشد اجتماعی آنان معنادار نبود. به طور کلی می توان بیان کرد که رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی ورزشکاران از غیر ورزشکاران بیشتر است و ورزشکاران رشته های گروهی نیز از رشد اجتماعی بالا تری نسبت به ورزشکاران رشته های انفرادی هستند. اما در بلوغ عاطفی این نسبت کمتر است.



کلید واژگان:

رشد اجتماعی، بلوغ عاطفی دانش آموزان مقطع متوسطه، ورزشکار، غیر ورزشکار، پرسشنامه رشد اجتماعی آلیس وایتزمن

مقدمه

بلوغ عاطفی یعنی چه؟ وقتی فردی احساساتش را بشناسد و در تعامل با دیگران بیان کند و به کار برد می گوئیم . این فرد به بلوغ عاطفی رسیده است، چنین فردی می تواند به شکل صحیحی احساساتش را ابراز کند، همچنین احساسات دیگران را نیز به همان خوبی شناسایی و درک کند. برای دست یابی به بلوغ عاطفی باید سه قدم برداریم ۱- خود را درک کنید و بپذیرید ۲- خودخواه نباشید ۳- روابط اجتماعی خود را ارزیابی کنید.

یکی از فعالیت های بدنی و حرکتی ورزش می باشد، ورزش یکی از فعالیت های نافع و مؤثری است که انسان را از دیرباز به سوی تعالی و سلامت جسمی و روحی سوق داده است که از طریق آن می توان قابلیت های جسمانی، روانی و اثرات مطلوب اجتماعی را کسب نمود، اگرچه تربیت بدنی در ابتدا بر سلامت جسمانی تأکید دارد اما به مرور زمان به ویژه در آغاز قرن حاضر به جنبه های دیگر انسانی نظیر رشد روانی- اجتماعی و فرهنگی که در رشد یکپارچه انسان مهم اند نیز پرداخته است. به عبارت تربیت بدنی در صورت هدفمند و مناسب بودن قادر است ضمن ایجاد سلامت جسمانی به رشد رفتارهای کودکان و نوجوانان در زمینه های دیگر از جمله رشد اجتماعی که لازمه سازگاری انسان با محیط پیرامون است کم بسیاری از پژوهشگران در حوزه روان شناسی در تلاش اند تا متغیرهای مؤثر بر رشد کیفی انسان را مورد مطالعه قرار دهند و روابط و اثرات آنها را بر این پدیده مهم شناسایی کنند با توجه به این مطلب نتایج تحقیقاتی که در سالهای اخیر در این مورد انجام گرفته است حکایت از آن دارد که ورزش در تحول جنبه های اجتماعی شخصیت یا صلاحیت و شایستگی فرد اثر داشته است (آزاد ارمکی، ۱۳۸۱). تربیت بدنی در قالب ورزش، بازی و فعالیت های بدنی اکنون بعنوان یک ابزار سازنده برای رشد اجتماعی در هر جامعه ای مورد توجه قرار دارد (آزاد، ۱۳۷۴) ارتباطی که هنگام اجرای ورزش بوجود می آید خود نوعی از روابط اجتماعی در معنای خاص است که به رشد مهارت های اجتماعی می انجامد با توجه به این که درک مفاهیم پیچیده اجتماعی بر دانش آموزان مشکل است لذا بهتر است مفاهیم پیچیده را از طریق ارزش و بازی به دانش آموزان منتقل کرد (الهام پور، ۱۳۸۰) بنابراین ممکن است این سؤال پیش آید که آیا مهارت های روانی- حرکتی می



توانند عامل این ارتباط تلقی شوند؟ به عبارتی آیا ورزش بر مهارت‌های روانی و نیز رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی تأثیر دارد؟ نظرات متناقضی که در زمینه های تحقیقی به چشم می خورد پژوهشگران را در انجام تحقیق مسمم تر در مورد نقش ورزشی و اجتماعی شدند نیز نظرات متفاوتی وجود دارد، عده ای از صاحب نظران رشد شناختی نظیر پیازه و فروبل وسی شود بر تأثیر بازی و ورزش بر رشد اجتماعی کودکان تأکید دارند و بازی و ورزش کودکان و نوجوانان را نوعی امتحان و بوته ی آزمایش رشد اجتماعی تلقی می کنند. ک کرده و آنها را به سوی سازگاری و زندگی مطلوب سوق دهد.

سؤالاتی که در ارتباط با فعالیت های بدنی و رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی مطرح است و پاسخ آنها به تحقیقات بیشتری نیاز دارد، این است که تأثیر تربیت بدنی و ورزش بر رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی چگونه است؟ تربیت بدنی و ورزش هایی که بصورت گروهی و انفرادی در سطوح و اقصاء مختلف اجتماع وجود دارد چه نقشی در تحکیم و توسعه ی مهارت های اجتماعی دارد. حال به نظر می رسد برای تأیید تأثیر فعالیت‌های ورزشی و بدنی بر رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی به تحقیقات بیشتری نیاز است در این راستا این تحقیق بر آن است تا تأثیر تربیت بدنی و ورزش را با استفاده از آزمون رشد اجتماعی آلیس وایتزمن و بلوغ عاطفی در رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان مقطع متوسطه دختر ورزشکار و غیر ورزشکار شهرستان ایذه در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ مورد بررسی قرار دهد.

روش‌شناسی پژوهش

با توجه به ماهیت موضوع تحقیق و اهداف مطرح شده، روش تحقیق توصیفی از نوع علی-مقایسه ای است، یعنی تحقیقی که با روابط بین متغیرها، آزمون فرضیه ها، پروارندن مفاهیم و قوانین کلی، اصول یا نظریه هایی که دارای روایی جهان شمول است سر و کار دارد و این در حالی است که محقق عوامل و متغیر هایی را مورد بررسی قرار می دهد که امکان کنترل یا دستکاری کامل آنها را ندارد، بنابراین می کوشد تا با شناسایی هر چه بیشتر این متغیرها و گسترش آگاهی لازم در این زمینه، روش خود را به روش تحقیق نیمه تجربی نزدیک نماید.

ابزار جمع آوری اطلاعات

برای جمع آوری اطلاعات در این تحقیق از پرسشنامه مشخصات فردی، آزمون رشد اجتماعی آلیس وایتزمن و بلوغ عاطفی استفاده شده، که در زیر مشخصات ابزارهای مورد استفاده و نحوه نمره گذاری آنها آمده است.

پرسشنامه مشخصات فردی

این پرسشنامه اطلاعاتی از قبیل نام، نام خانوادگی، نام مدرسه و کلاس، تاریخ تولد، سابقه بیماری و نوع و سابقه رشته ورزشی را در اختیار محقق قرار می دهد.

یافته‌های پژوهش



در این بخش داده های تحقیق با استفاده از روش های علمی مورد بررسی و ارزیابی قرار می گیرند. هدف از جمع آوری اطلاعات بدست آمده از سوالات و طبقه بندی آنها، شناخت کامل متغیرها و روابط علی و معلولی آن ها است تا بتوان متناسب با اهداف پژوهشی جمع بندی و نتیجه گیری شوند.

آزمون نرمال بودن (کولموگروف اسمیرنوف) برای شاخص های اصلی

۰H: داده ها نرمال است (داده ها از جامعه نرمال آمده اند).

۱H: داده ها نرمال نیست (داده ها از جامعه نرمال نیامده اند).

اگر مقدار سطح معنی داری بزرگتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض صفر را نتیجه می گیریم و در صورتی که مقدار سطح معنی داری کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض یک را نتیجه می گیریم.

۴-۵ آزمون نرمال بودن (کولموگروف اسمیرنوف) برای شاخص های اصلی

نتیجه گیری	تایید فرضیه	مقدار خطا	سطح معنی داری	متغیر
نرمال نیست	۱H	۰,۰۵	۰,۰۰۶	رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان
نرمال نیست	۱H	۰,۰۵	۰,۰۰۲	استقلال دانش آموزان
نرمال نیست	۱H	۰,۰۵	۰,۰۰۱	حد استقلال دانش آموزان
نرمال نیست	۱H	۰,۰۵	۰,۰۰۱	پذیرش مسئولیت دانش آموزان
نرمال نیست	۱H	۰,۰۵	۰,۰۰۱	آینده نگری دانش آموزان
نرمال نیست	۱H	۰,۰۵	۰,۰۰۱	میانه روی دانش آموزان
نرمال نیست	۱H	۰,۰۵	۰,۰۰۱	امیدواری و خوش بینی دانش آموزان
نرمال نیست	۱H	۰,۰۵	۰,۰۰۱	شوخی و بذله گویی دانش آموزان
نرمال نیست	۱H	۰,۰۵	۰,۰۰۱	محیط زندگی دانش آموزان
نرمال نیست	۱H	۰,۰۵	۰,۰۰۲	شیوه های تربیتی دانش آموزان

چون مقدار سطح معنی داری برای همه متغیرها کوچک تر از مقدار خطا ۰,۰۵ می باشد پس فرض صفر رد می شود و فرض یک را نتیجه

می گیریم یعنی این متغیرها نرمال نمی باشد.

در صورتی که یک متغیر نرمال باشد ما می توانیم از آزمونهای پارامتری استفاده نمائیم و در صورتی که متغیرها نرمال نباشند مجوز استفاده از آزمونهای پارامتری را نداریم و باید برای آزمودن متغیرها از آزمونهای ناپارامتری استفاده نمائیم.



جهت بررسی فرضیه های محقق برای مقایسه دو جامعه ورزشکار و غیرورزشکار به دلیل غیرنرمال بودن شاخص های اصلی از آزمون ناپارامتری من - ویتنی (آزمون U) استفاده می کنیم.

فرضیه ۱: بین رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

H₀: بین رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارند.

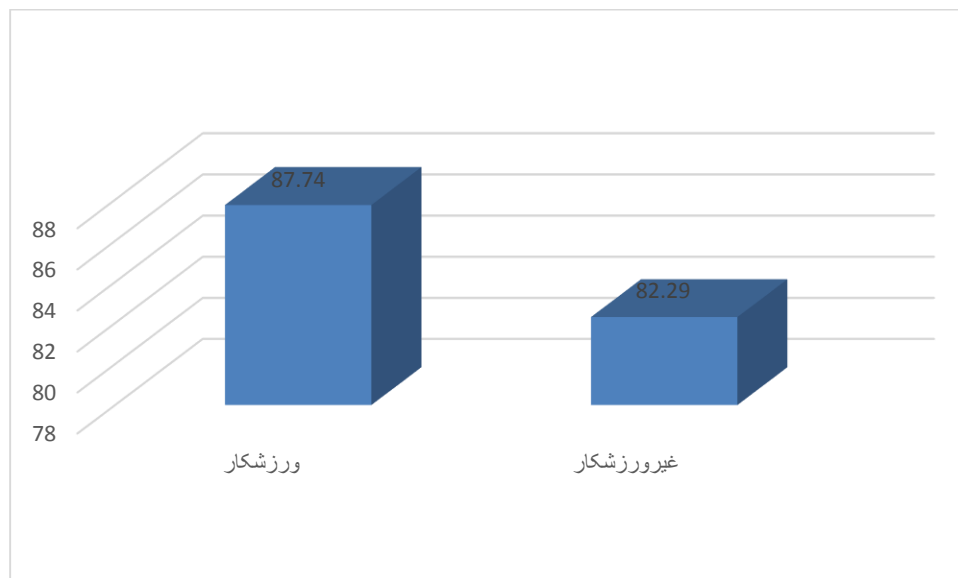
H₁: بین رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

اگر مقدار سطح معنی داری بزرگتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض صفر را نتیجه می گیریم و در صورتی که مقدار سطح معنی داری کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض یک را نتیجه می گیریم.

نوع فعالیت	میانگین + انحراف معیار	اماره U	sig	مقدار خطا	میانگین رتبه
ورزشکار	۲,۹۸۰۳ + ۰,۸۷۸۶۹	۳۳۴۰,۰۰۰	۰,۰۴	۰,۰۵	87.74
غیرورزشکار	۳,۲۳۰۱ + ۰,۹۶۲۱	۳۳۴۰,۰۰۰	۰,۰۴	۰,۰۵	82.29

چون مقدار سطح معنی داری ۰,۰۴ (sig=0.04) و کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ می باشد (sig<0.05) پس فرض یک را نتیجه می گیریم یعنی

بین رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری به نفع ورزشکاران وجود دارد.





نمودار ۴-۷ مقایسه رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان دختر ورزشکار و غیرورزشکار

فرضیه ۲: بین رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

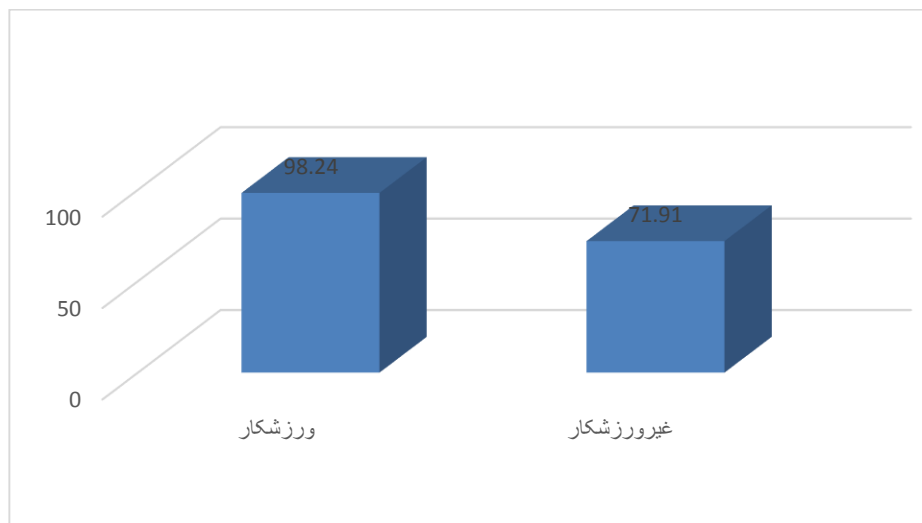
H₀: بین استقلال دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارند.

H₁: بین استقلال دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

میانگین رتبه	مقدار خطا	sig	آماره U	میانگین + انحراف معیار	نوع فعالیت
۹۸,۲۴	۰,۰۵	۰,۰۰۰	۲۴۵۷,۵۰۰	۰,۷۳۷۳۲ + ۳,۲۸۷۰	ورزشکار
۷۱,۹۱	۰,۰۵	۰,۰۰۰	۲۴۵۷,۵۰۰	۰,۹۰۲۱ + ۳,۲۷۸۲	غیرورزشکار

اگر مقدار سطح معنی داری بزرگتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض صفر را نتیجه می گیریم و در صورتی که مقدار سطح معنی داری کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض یک را نتیجه می گیریم.

چون مقدار سطح معنی داری (sig=0.000) و کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ می باشد (sig<0.05) پس فرض یک را نتیجه می گیریم یعنی بین استقلال دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری به نفع ورزشکاران وجود دارد.



نمودار ۴-۸ مقایسه استقلال دانش آموزان دختر ورزشکار و غیرورزشکار

فرضیه ۳: بین حد استقلال دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

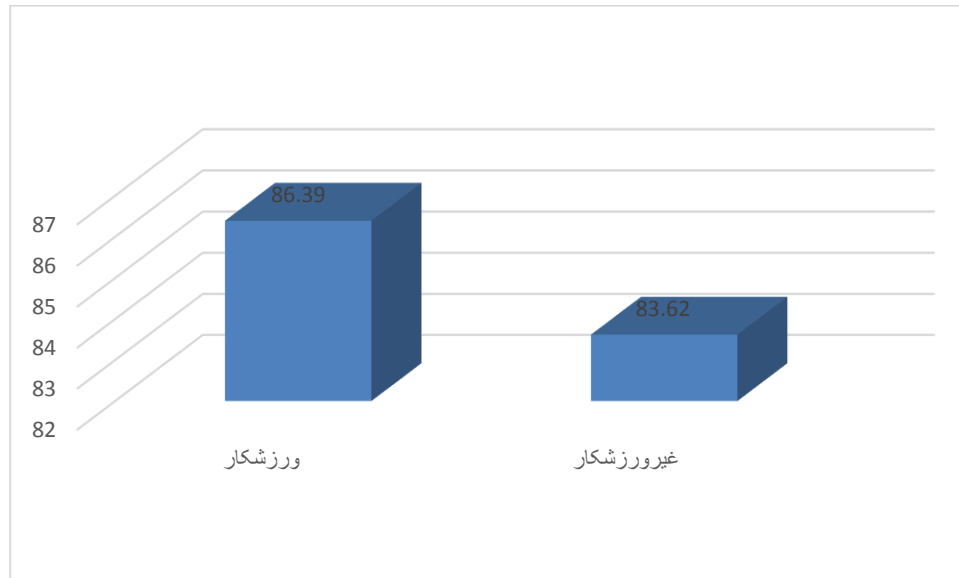
H₀: بین حد استقلال دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارند.

H₁: بین حد استقلال دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

اگر مقدار سطح معنی داری بزرگتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض صفر را نتیجه می گیریم و در صورتی که مقدار سطح معنی داری کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض یک را نتیجه می گیریم.

نوع فعالیت	میانگین +	انحراف معیار	آماره U	sig	مقدار خطا	میانگین رتبه
ورزشکار	۳,۴۸۳۲	۰,۷۳۵۳۴	۳۴۵۳,۰۰۰	۰,۰۰۷	۰,۰۵	۸۶,۳۹
غیرورزشکار	۳,۵۴۰۲	۰,۸۰۰۵	۳۴۵۳,۰۰۰	۰,۰۰۷	۰,۰۵	۸۳,۶۲

چون مقدار سطح معنی داری ۰,۰۰۷ (sig=0.007) و کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ می باشد (sig<0.05) پس فرض یک را نتیجه می گیریم یعنی بین حد استقلال دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری به نفع ورزشکاران وجود دارد.



نمودار ۴-۹ مقایسه حد استقلال دانش آموزان دختر ورزشکار و غیرورزشکار

فرضیه ۴: بین پذیرش مسئولیت دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

۰H: بین پذیرش مسئولیت دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارند.

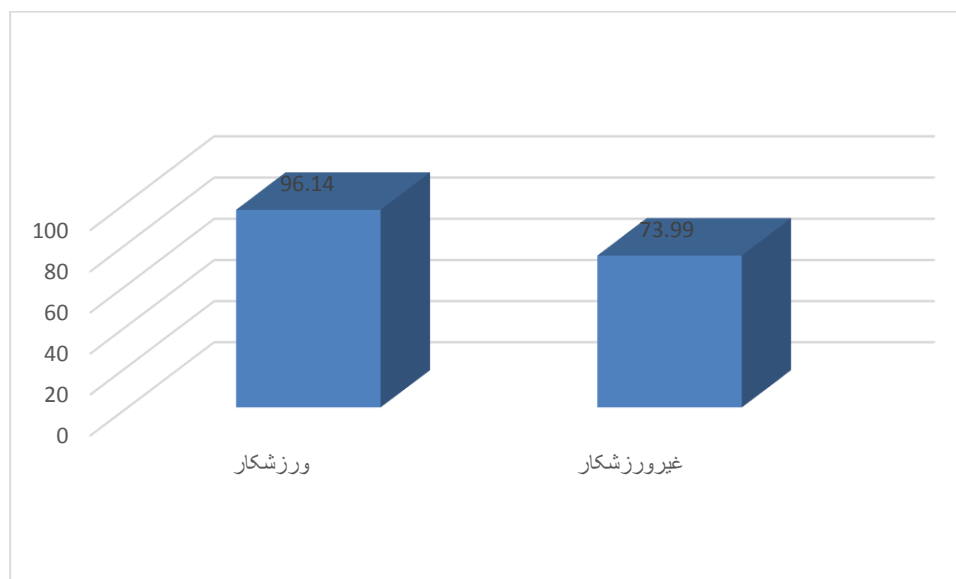
۱H: بین پذیرش مسئولیت دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

اگر مقدار سطح معنی داری بزرگتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض صفر را نتیجه می گیریم و در صورتی که مقدار سطح معنی داری کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض یک را نتیجه می گیریم.

نوع فعالیت	میانگین +	انحراف معیار	آماره U	sig	مقدار خطا	میانگین رتبه
ورزشکار	۳,۲۹۱۹	۰,۶۵۷۸۷	۲۶۳۴,۰۰۰	۰,۰۰۲	۰,۰۵	۹۶,۱۴
غیرورزشکار	۳,۱۲۰۲	۰,۷۷۲۵	۲۶۳۴,۰۰۰	۰,۰۰۲	۰,۰۵	۷۳,۹۹

چون مقدار سطح معنی داری ۰,۰۰۲ ($\text{sig}=0.002$) و کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ می باشد ($\text{sig}<0.05$) پس فرض یک را نتیجه می گیریم

یعنی بین پذیرش مسئولیت دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری به نفع ورزشکاران وجود دارد.



نمودار ۴-۱۰ مقایسه پذیرش مسئولیت دانش آموزان دختر ورزشکار و غیرورزشکار

فرضیه ۵: بین آینده نگری دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

H₀: بین آینده نگری دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارند.

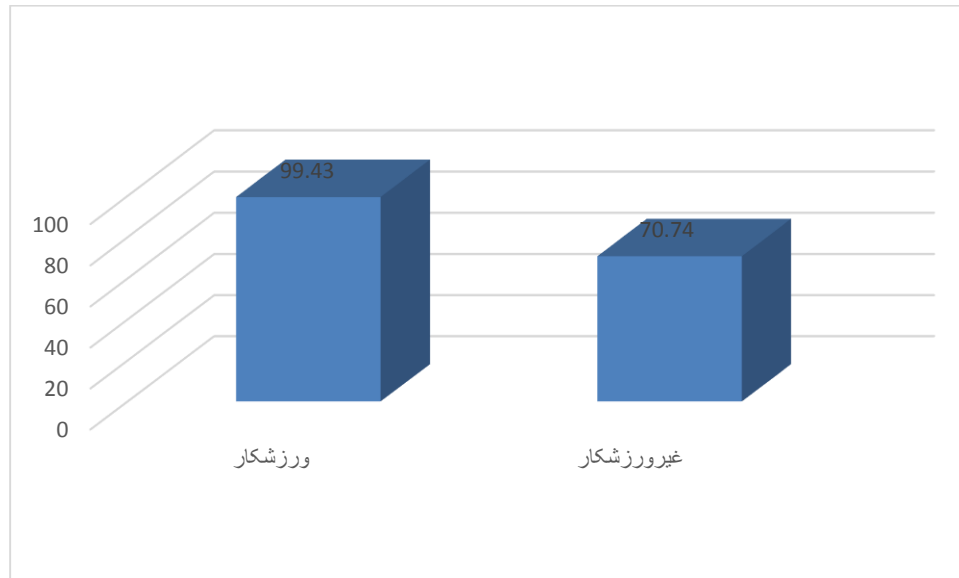
H₁: بین آینده نگری دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

اگر مقدار سطح معنی داری بزرگتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض صفر را نتیجه می گیریم و در صورتی که مقدار سطح معنی داری کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض یک را نتیجه می گیریم.

نوع فعالیت	میانگین + - میانگین	انحراف معیار	اماره U	sig	مقدار خطا	میانگین رتبه
ورزشکار	۳,۲۹۱۹ +	۰,۶۵۷۸۷	۲۳۵۷,۵۰۰	۰,۰۰۰	۰,۰۵	۹۹,۴۳
غیرورزشکار	۳,۱۲۰۲ +	۰,۷۷۲۵	۲۳۵۷,۵۰۰	۰,۰۰۰	۰,۰۵	۷۰,۷۴

چون مقدار سطح معنی داری ۰,۰۰۰ (sig=0.000) و کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ می باشد (sig<0.05) پس فرض یک را نتیجه می گیریم

یعنی بین آینده نگری دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری به نفع ورزشکاران وجود دارد.



نمودار ۴-۱۱ مقایسه آینده نگرى دانش آموزان دختر ورزشکار و غیرورزشکار

فرضیه ۶: بین میانه روی دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

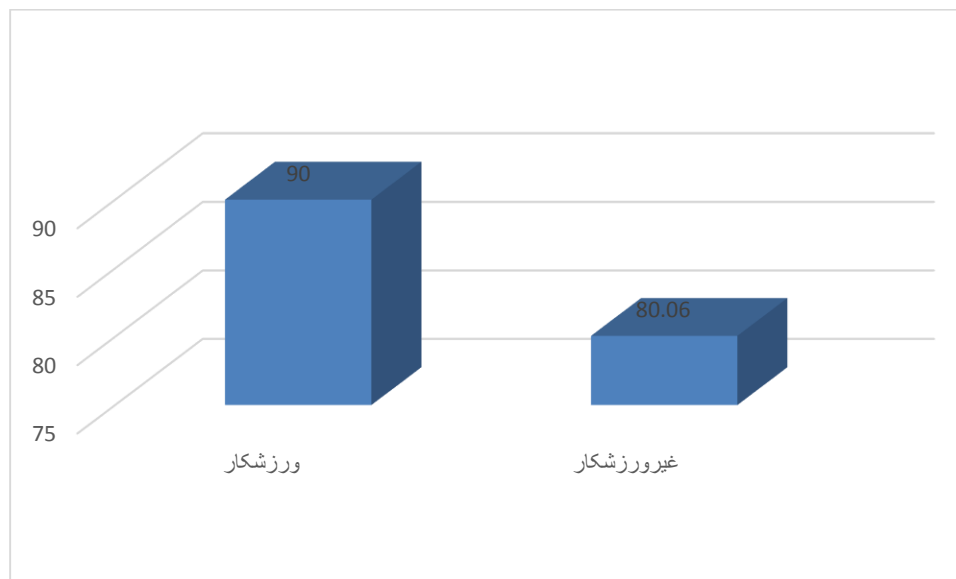
۰H: بین میانه روی دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارند.

۱H: بین میانه روی دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد.

اگر مقدار سطح معنی داری بزرگتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض صفر را نتیجه می گیریم و در صورتی که مقدار سطح معنی داری کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ باشد فرض یک را نتیجه می گیریم.

نوع فعالیت	میانگین +	انحراف معیار	آماره U	sig	مقدار خطا	میانگین رتبه
ورزشکار	۲,۹۲۹۰	۰,۸۵۲۱۰	۳۱۵۰,۰۰۰	۰,۰۱	۰,۰۵	۹۰,۰۰
غیرورزشکار	۳,۳۰۰۲	۰,۷۶۵۲	۳۱۵۰,۰۰۰	۰,۰۱	۰,۰۵	۸۰,۰۶

چون مقدار سطح معنی داری ۰,۰۱ (sig=0.01) و کوچکتر از مقدار خطا ۰,۰۵ می باشد (sig<0.05) پس فرض یک را نتیجه می گیریم یعنی بین میانه روی دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری به نفع ورزشکاران وجود دارد..



نمودار ۴-۱۲ مقایسه میانگین نمره دانش آموزان دختر ورزشکار و غیرورزشکار

بحث و نتیجه گیری

در این مبحث به بررسی نتایج حاصل از پژوهش و مقایسه این نتایج با تحقیقات مشابه پرداخته خواهد شد و هر یک از فرضیه ها مورد بحث و بررسی قرار می گیرند.

تجزیه و تحلیل یافته های آماری فرضیه حاکی از آن است که بین رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان دختر ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری در سطح $a=0/05$ به نفع دانش آموزان ورزشکار وجود دارد.

یافته فوق با نتایج تحقیقات زیر همخوانی دارد: چارلز (۲۰۱۲) دریافت بین فعالیتهای ورزشی رقابتی و رشد اجتماعی رابطه معنی داری به نفع دانشجو جوان ورزشکار وجود دارد، همچنین زوسو و همکارانش (۲۰۱۷) بیان نمودند ورزش تاثیر مثبتی بر رشد اجتماعی دانشجو جوان دارد، اریک (۲۰۱۶) اظهار داشت بین بازیهای مشارکتی، انفرادی و آزاد و رفتارهای اجتماعی دانش آموزان رابطه معنی داری به نفع گروه ورزشکار وجود دارد، یانگ و اسماعیل (۲۰۱۶) که به اجتماعی تر شدن آزمودنیها بعد از یک دوره برنامه آمادگی جسمانی اشاره داشتند، کوپر (۲۰۱۰) که بیان نمود ورزشکاران اجتماعی تر از غیر ورزشکاران هستند، فرگسون که بیان نمود دختران بزرگسال با اجرای حرکتی بالا، اجتماعی تر از گروهی هستند که از نظر اجرای حرکتی در سطح پایین تر هستند و مری. ال. یانگ که اظهار داشت افراد داری سطوح بالاتر آمادگی جسمانی، از سازگاری بیشتری برخوردار هستند و نتایج برخی از پژوهش های داخل کشور نظیر ناصری تفتی و همکارانش (۱۳۸۹) که اظهار داشتند ورزشکاران از لحاظ اجتماعی بیشتر از غیر ورزشکاران رشد یافته اند، امیر تاش و همکارانش (۱۳۸۸) که بیان نمودند ورزشکاران از رشد اجتماعی بالاتری نسبت به غیر ورزشکاران برخوردارند، پرهام (۱۳۸۸) که بیان نمود دانش آموزان پسر ورزشکار نسبت به دانش آموزان غیر ورزشکار از رشد اجتماعی بیشتری نسبت به غیر ورزشکاران برخوردارند، الهام پور (۱۳۸۹) که بیان نمود دانش آموزان دختر عضو تیم های ورزشی از لحاظ پیشرفت تحصیلی، رشد اجتماعی و توانایی کلامی نسبت به سایر دانش آموزان برتری دارند، محمدی اظهار داشت دانش آموزان ورزشکار نسبت به دانش آموزان غیر ورزشکار از لحاظ رشد اجتماعی برتری دارند، جلالی سردودی (۱۳۸۸) که اظهار به سازش اجتماعی بیشتر ورزشکاران



نسبت به غیر ورزشکاران نمود و خلجی (۱۳۸۹) که بیان نمود ورزشکاران جوان و بزرگسال در صفت اجتماعی بودن بارزتر از غیر ورزشکاران می باشند، همخوانی دارد.

اما با یافته های تحقیق استونسون (۲۰۱۰) که آثار اجتماعی شدن از طریق ورزش را ضعیف می دانست، ناصری تفتی و همکارانش (۱۳۸۸) که بیان داشتند افراد غیر ورزشکار برونگرا از ورزشکاران درونگرا به لحاظ اجتماعی از رشد بیشتری برخوردارند، مدیر خامنه و سید عامری (۱۳۸۹) که نتیجه گرفتند میزان اجتماعی بودن دانش آموزان پسر و دختر ورزشکار با دانش آموزان پسر و دختر غیر ورزشکار یکسان است، ریاحی مهابادی (۱۳۸۹) و رضانی نژاد (۱۳۸۸) که اظهار داشتند دانشجویان ورزشکار و غیر ورزشکار از نظر اجتماعی بودن با هم تفاوت معنی داری ندارند همخوانی ندارد. به نظر می رسد دلیل عدم همخوانی این پژوهش ها با تحقیق حاضر، تفاوت در گروه های سنی نمونه های مورد مطالعه و یا تفاوت منطقه جغرافیایی باشد. در ارتباط با تفاوت نتیجه تحقیق حاضر با تحقیق مدیر خامنه و سید عامری، به نظر می رسد تفاوت دو جامعه مورد پژوهش از نظر فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی دلیل تفاوت نتایج باشد. تحقیق مدیر خامنه و سید عامری در شهر سنندج و تحقیق حاضر در ایزه یکی از شهرهای استان خوزستان انجام گرفته است. ریاحی مهابادی پژوهش خود را با دانشجویان انجام داد و همچنین از آزمون شخصیت برای مقایسه دانشجویان ورزشکار و غیر ورزشکار استفاده نمود. با توجه به تفاوت های روان شناختی نوجوانان و جوانان و همچنین تفاوت سطوح و محیط های تحصیلی دو گروه، به نظر می رسد تفاوت تحقیق حاضر با تحقیق ریاحی مهابادی به دلیل دو عامل ذکر شده باشد. رضانی نژاد نیز پژوهش خود را با دانشجویان مرد و در استان گیلان انجام داد، تفاوت در رده های سنی و منطقه جغرافیایی را می توان از جمله دلایل تفاوت تحقیق رضانی نژاد با پژوهش حاضر ذکر کرد.

علت رشد اجتماعی بیشتر در ورزشکاران نسبت به غیر ورزشکاران می تواند تعامل بیشتر آنها با همبازی، حریف، مربی، مسئولان رسمی اماکن ورزشی و مسابقات و اعضای خانواده باشد. با توجه به حضور ورزشکاران در میدانی ورزشی، نقشی که هر شخص به عهده می گیرد، تعامل وی با افراد مختلف، حضور در محیط های متفاوت و همچنین بهر مند شدن ورزشکاران از مزایای فراوان حضور در فعالیتهای ورزشی نظیر سلامت جسمی، اعتماد به نفس، برتری جویی، مقاومت و طراوت و شادابی موجود در ورزش، دور از انتظار نیست که ورزشکاران نسبت به غیر ورزشکاران از لحاظ رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی وضعیت بهتری داشته باشند. بر اساس نظریه «نقش اجتماعی» و «مسئولیت پذیری اجتماعی» ورزشکار می بایست کارها و اعمال محوله را به نحو احسن انجام دهد، زیرا در صورت قصور در اجرای نقش و مسئولیت شخصی علاوه بر اینکه خود شخص متضرر می شود، کل تیم نیز از عدم اجرای کامل مسئولیت شخصی وی، زیان خواهد دید. بنابراین ورزشکار برای اجرای هر چه بهتر نقش و مسئولیت سپرده شده به وی، تلاش می کند. همچنین ورزشکار سعی می کند در اجرای وظایف ورزشی خود حداکثر استقلال دست یابد. استقلال رفتار یکی از عوامل مهم رشد اجتماعی است. ورزشکار در ابتدا، مهارتهای ورزشی را فرا میگیرد، در جریان این مرحله هیچگونه مسئولیتی به عهده وی نیست، ولی به تدریج که ورزشکار مهارتهای ورزشی را فرا می گیرد، ضمن اینکه نقش و مسئولیت خاصی به وی سپرده می شود، در اجرای وظایف ورزشی به استقلال می رسد، همچنین ورزشکار از نشاط، شادابی و طراوت خاص نهفته در بطن ورزش بهره می گیرد. این عامل یعنی نشاط و شادابی ناشی از ورزش می تواند در زندگی ورزشکار تأثیر گذار باشد، باعث شود وی با روحیه بهتری با دیگران برخورد کند و با مشکلات زندگی راحت تر کنار بیاید.

در قالب فرضیه اول می توان به صورت مجزا به بررسی رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی بین ورزشکاران با غیر ورزشکاران نیز پرداخت. در پژوهش حاضر ورزشکاران از رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی بالاتری نسبت به غیر ورزشکاران برخوردار هستند. نتیجه حاصل از این پژوهش با یافته های زیر همخوانی دارد: لایت (۲۰۰۰) دریافت رشد اجتماعی ورزشکاران نسبت به غیر ورزشکاران بالاتر است، همچنین امیر تاش و همکارانش (۱۳۸۸) بیان نمودند دانش آموزان پسر ورزشکار رشته های گروهی از رشد اجتماعی بالاتری نسبت به غیر ورزشکاران برخوردارند، پرهام (۱۳۸۸) اظهار داشت دانش آموزان پسر ورزشکار رشته های گروهی نسبت به غیر ورزشکاران از رشد اجتماعی بالاتری برخوردارند تجزیه و تحلیل یافته های آماری فرضیه دوم حاکی از آن است که بین استقلال دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری در سطح $a=0/05$ وجود دارد. یافته فوق با نتایج پژوهش های زیر همخوانی دارد: پرهام (۱۳۸۸) دریافت بین استقلال دانش آموزان پسر ورزشکار



رشته های انفرادی و گروهی تفاوت معنی داری وجود ندارد، همچنین سیدزاده نوش آبادی (۱۳۸۹) بیان نمود بین استقلال دانش آموزان دختر ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود ندارد، محمدی (۱۳۸۸) که اظهار داشت تفاوت معنی داری بین دانش آموزان پسر ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری در استقلال وجود ندارد. اما با نتیجه پژوهش امیرتاش و همکارانش (۱۳۸۸) که اظهار داشتند میزان استقلال ورزشکاران رشته های گروهی بیش از ورزشکاران انفرادی بود، همخوانی ندارد، شاید تفاوت در جنسیت و احتمالاً سطح آمادگی جسمانی بالاتر ورزشکاران بنسبت به غیر ورزشکاران بالاتر است. استقلال عاطفی خود تمایز یافتگی، بخشی از علائم آمادگی افراد برای ازدواج است. در واقع برای شروع زندگی مشترک، افراد باید علاوه بر رسیدن به شرایط اقتصادی مناسب و بلوغ جسمی به استقلال عاطفی که یکی از ابعاد بلوغ عاطفی است، رسیده باشند. این امر به قدری اهمیت دارد که ممکن است تلاش های فرد را برای انتخاب یک همسر مناسب و زندگی مشترک موفق، تحت تاثیر قرار دهد.

با توجه به اینکه در اکثر موارد از لحاظ آماری تفاوت معنی داری بین استقلال ورزشکاران و غیر ورزشکاران وجود نداشت این موضوع بیانگر این است که ورزش به طور کلی توان ارتقای استقلال در رشد اجتماعی و بلوغ عاطفی دانش آموزان را دارد و به نوع ورزش بستگی ندارد. تجزیه و تحلیل یافته های آماری فرضیه سوم حاکی از آن است که بین حداستقلال دانش آموزان دختر ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری در سطح $a=0/05$ به نفع دانش آموزان ورزشکار وجود دارد.

یافته های فوق با نتایج تحقیقات زیر همخوانی دارد: سیدزاده نوش آبادی (۱۳۸۹) دریافت ورزشکاران در حد استقلال ورزشکاران برتر از غیر ورزشکاران هستند، همچنین ویزاوری (۱۳۸۸) اظهار داشت اختلاف معنی داری در حداستقلال به نفع ورزشکاران وجود دارد، کتل (۲۰۱۱) که بیان نمود ورزشکاران نسبت به غیر ورزشکاران از استقلال بالاتری برخوردارند.

اما با نتایج تحقیق حسینی (۱۳۹۰) که بیان نمود بین حداستقلال دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود ندارد همخوانی ندارد.

تجزیه و تحلیل یافته های آماری فرضیه چهارم حاکی از آن است که بین پذیرش مسئولیت دانش آموزان ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری در سطح $a=0/05$ به نفع ورزشکاران وجود دارد. یافته های فوق با نتایج تحقیقات سیدزاده نوش آبادی (۱۳۸۹) که بیان نمود دانش آموزان دختر ورزشکار رشته های انفرادی و گروهی تفاوت معنی داری در میزان پذیرش مسئولیت با هم ندارند، سرتو (۲۰۱۳) مسئولیت پذیری را یک الزام و تعهد درونی از سوی فرد برای انجام مطلوب همه فعالیت هایی که بر عهده او گذاشته شده است، تعریف می کند و معتقد است که مسئولیت پذیری از درون فرد سرچشمه می گیرد. فردی که مسئولیت کاری را بر عهده می گیرد، توافق می نماید که یک سری فعالیت ها و کارها را انجام دهد و یا بر انجام این کارها توسط دیگران نظارت داشته باشد. وی معتقد است که مسئولیت پذیری در ورزشکاران بالاتر از غیر ورزشکاران است.

تجزیه و تحلیل فرضیه پنجم حاکی از آن است که بین آینده نگری در دانش آموزان دختر ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری در سطح $a=0/05$ به نفع ورزشکاران وجود دارد. یافته های تحقیق فوق با نتایج تحقیقات زیر همخوانی دارد، به طوری که تحقیقات انجام شده در ایران نشان می دهد بین شرکت در فعالیتهای ورزشی و استعدادهای تحصیلی رابطه مثبتی وجود دارد و این یافته ها موید این امر است که نوجوانان در محیط ورزشی "یاد می گیرند که ماهرانه حرکت کنند" و در مسیر یاد گرفتن، استعداد های او شناخته میشود.

تجزیه و تحلیل یافته های آماری فرضیه ششم حاکی از آن است که بین میزان میانه روی در دانش آموزان دختر ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری در سطح $a=0/05$ به نفع ورزشکاران وجود دارد. یافته های فوق با نتیجه تحقیق سیدزاده نوش آبادی (۱۳۸۹) دریافت که بین میزان رشد اجتماعی در میانه رو بودن دختر ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنی داری وجود دارد، قاسم زاده، حبیب الله (۱۳۸۸).

ون کارت اظهار داشت: میانه رو بودن یکی از جنبه عمده ی رشد اجتماعی است، در واقع میانه رو بودن نه فقط از عوامل مؤثر در الگوی شخصیت است بلکه به کنترل رشد نوجوان هم کمک می کند و ورزشکاران نسبت به غیر ورزشکاران از هماهنگی و کنترل بالاتری را بدست می آورند.



بطور کلی می توان چنین بیان نمود که علت تفاوت در نتایج تحقیقات مشابه می تواند تأثیر عواملی چون محیط، اجتماع، و فرهنگ در رشد و تقویت مهارت‌ها باشد. به عبارتی نتایج تحقیقات مشابه با این تحقیق ممکن است در جوامع و محیط‌هایی با فرهنگ‌های متفاوت تغییر کند یا در رشته‌های ورزشی متفاوت باشد.

منابع

۱. اشمیت، ریچارد، مفاهیم اساسی و شیوه‌های مطالعه و رفتار و یادگیری حرکتی. (۱۳۹۷) ترجمه سید محمد کاظم موسوی. دانشگاه امام حسین (ع) موسسه چاپ و انتشارات
 ۲. اشمیت، ریچارد، یادگیری حرکتی و اجرا. (۱۳۹۶) ترجمه مهدی نمازی زاده، سید محمد کاظم واعظ موسوی. انتشارات سمت چاپ دوم
 ۳. اشمیت، ریچارد، عملکرد و یادگیری حرکتی (۱۳۹۶)، ترجمه حسن خلجی و مهدی سهرابی دانشگاه اراک.
 ۴. حاتمی، فرزانه (۱۳۹۶). اثر تداخل زمینه‌ای بر اکتساب، یادداری و انتقال مهارت‌های والیبال با برنامه حرکتی تعمیم یافته و پارامترهای متفاوت. پایان نامه دکتری. تهران: دانشکده تربیت بدنی شهید بهشتی
 ۵. حیدری، صغری (۱۳۹۶). مقایسه انتقال یادگیری پیش‌گستر بین مهارت‌های شنای کراال سینه و کراال پشت در دانشجویان دختر
 ۶. رحمانی نیا، فرهاد (۱۳۹۵). مبانی و کاربرد یادگیری حرکتی، تهران: بامداد کتاب
 ۷. سهرابی، مهدی (۱۳۹۴). مقایسه اثر تمرین جسمانی و تصویرسازی ذهنی تصادفی و قالبی بر عملکرد و یادگیری تکلیف ردیابی. پایان نامه دکتری. تهران: دانشگاه تربیت معلم.
 ۸. عبدالشاهی، م و همکاران (۱۳۹۴). اثر تداخل زمینه‌ای بر یادگیری مهارت‌های مشابه و متفاوت بدمینتون. فصلنامه المپیک، سال چهاردهم، شماره یک.
 ۹. فقیهی ایمان (۱۳۹۴). تأثیر تمرین با مقادیر مختلف تداخل ضمنی بر یادگیری پرتاب آزاد بسکتبال. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه شهید بهشتی.
 ۱۰. قلعه نویی، فرشته (۱۳۹۳). مقایسه تأثیر سه شیوه تمرین (تصادفی، کلیشه‌ای و وزنجره‌ای) بر عملکرد و یادداری سرویس بدمینتون دختران نوآموز باشگاه‌های تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تهران.
1. Barreiros.et.al(2007). The Contextual Interference Effect In Applied settings. European Physical Education Review. Volume13 (2):195
 2. Bortoli , L., Robazza , C. ,Durigon ,V.And Carra ,C.(1992)" Effect Of Contextual Interference On Learning Technical Sports" Perceptual And Motor Skills 75: 555-62
 3. Brady F. (2008)"The Contextual Interference Effect And Sport Skills" Perceptual And Motor Skills ; 106(2):461-72
 4. Brent S.Rushall,(2006).Swimming Pedagogy And A Curriculum For Stroke Development. Sport Science Associates