

# بهینه سازی اتلاف گرمای بسته باتری لیتیوم یونی بر اساس شبکه عصبی

مصطفى اميدى بيدگلى <sup>1</sup>،سعيد طاقانى دوپلانى<sup>2</sup>

1-عضو هیئت علمی و استادیار گروه مهندسی مکانیک دانشگاه آزاد اسلامی واحد بادرود mostafaomidibidgoli@gmail.com 2 حانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی مکانیک گرایش قوای محرکه خودرودانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرضا gmail.com

# چکیدہ

یکی از منابع نوظهور انرژی سبز باتریهای لیتیوم یونی (LIB) است. LIB ها ستون فقرات وسایل نقلیه الکتریکی هستند، اما برخی از مشکلات عمده مانند عملکرد حرارتی ضعیف، فرار حرارتی، خطرات آتش سوزی و سرعت تخلیه سریع تر در محیط های با دمای پایین و بالا وجود دارد. دمای بالای بسته باتری لیتیوم یونی به شدت بر عملکرد باتری تأثیر می گذارد. برای بهبود اتلاف حرارت بسته باتری، تحقیقات زیادی در مورد سرعت هوای خنک کننده، شکل کانال و ... انجام شده است. در این مقاله مطرح شده است که با بهینه سازی تحقیقات زیادی در مورد سرعت هوای خنک کننده، شکل کانال و ... انجام شده است. در این مقاله مطرح شده است که با بهینه سازی فاصله باتری، عملکرد خنک کننده، شکل کانال و ... انجام شده است. در این مقاله مطرح شده است که با بهینه سازی دمای باتری، عملکرد خنک کننده بسته باتری بهبود می یابد. روش دینامیک سیالات محاسباتی برای شبیه سازی میدان جریان و میدان دمای بسته باتری، عملکرد خنک کننده بسته باتری اعمال میشود. فاصله باتری و خروجی های شبیه سازی میدان جریان و میدان دمای بسته باتری در فاصلههای مختلف برای باتری اعمال میشود. فاصله باتری و خروجی های شبیه سازی MLO (حداکثر دما و اختلاف دمای برای آموزش شبکه عصبی میزی استه باتری اعمال میشود. نامیک دیامیک سیالات محاسباتی برای شیه سازی و SOM (حداکثر دما و اختلاف دما و اختلاف دما و آموزش شبکه عصبی میزی استفاده می شود. نتایج شبیه سازی CFD ، خطاهای نسبی 30.0% و 3.2%نشان را داده است .در دمای برای آموزش شبکه عصبی مناوی SOM (حداکثر دما و حداکثر دما و حداکثر دما و حداکثر دما و حداکثر می ای تری را به دقت آمد و اختلاف دما و حداکش می شود. نتایج نشان می دهد که مدل شبکه عصبی میتواند رابطه بین فاصله باتری و دمای باتری ها به ترتیب (مای باتری می شویم درست باتری باعث صرفه جویی در زمان و خنک کنندگی بهتر باتری می شویم درست باتری بای می و در می می و در می می شوند را بای و می در می می شویم.

# كلمات كليدى:

دینامیک سیالات محاسباتی ، خنک کننده هوای اجباری ، شبکه عصبی بیزی ، فاصله باتری ، بهینه سازی اتلاف گرما



از زمان انقلاب صنعتی، استفاده گسترده ای از سوخت های فسیلی شده است که نه تنها باعث آلودگی جدی محیط زیست شده، بلکه اکوسیستم را نیز تخریب کرده و انرژی های تجدیدناپذیر فسیلی منجر به تخلیه انرژی شده است. وسایل نقلیه سوختی (FV) بخش بزرگی از انرژی فسیلی را مصرف می کنند و مقدار زیاد گازهای خروجی آن سلامت مردم را تهدید می کند. بنابراین، توسعه وسایل نقلیه که از انرژی جدید استفاده میکنند ضروری است. در حال حاضر، وسایل نقلیه ای که از انرژی جدید استفاده میکنند عمدتاً شامل : خودروهای الکتریکی هیبریدی (HEV)، خودروهای الکتریکی سلول سوختی FCEV، وسایل نقلیه الکتریکی خالص (PEV)و خودروهای هیدروژنی هستند. Pet ها با توجه به داشتن فناوری کامل، و نداشتن هیچ مشکلی بهترین انتخاب شده اند. نیروی باتری به عنوان جزء اصلی PEV ها، به شدت بر عملکرد خودرو (ایمنی و مسافت طی شده) تأثیر می گذارد .دمای یک باتری نکته بسیار مهمی برای محققان است که بر عملکرد و طول عمر باتری تاثیر زیادی دارد و بهترین دمای کار برای باتری لیتیوم یونی 20-44 درجه سانتیگراد است [1]. بسته باتری یک خودروی الکتریکی برقی حاوی بسیاری از باتریهای لیتیوم یونی است، زمانی که باتری اند آزر یا دشارژ می شوند، مقدار زیادی گرما تولید میشود، در نتیجه سیستم مدیریت حرارتی باتری ( BTMS ) برای حذف گرما و تنظیم درجه حرارت می مینود، مقدار زیادی گرما تولید میشود، در نتیجه سیستم مدیریت حرارتی باتری و خودرو تحقیقات زیادی که باتری لیتیوم یونی و می 30 درجه حرارت می شوند، مقدار زیادی گرما تولید میشود، در نتیجه سیستم مدیریت حرارتی باتری و خودرو تحقیقات زیادی که باتری لیتیوم یونی و می مینود، مقدار زیادی گرما تولید می شود، در نتیجه سیستم مدیریت حرارتی باتری و خودرو تحقیقات زیادی در مورد باتری لیتیوم یونی و می می می مورد نیاز است. موسسات تحقیقاتی مرتبط و تولید کنندگان باتری و خودرو تحقیقات زیاد که با استفره ای رود باتری لیتیوم یونی و می می می مورد بیاز است. موسات تحقیقاتی مرتبط و تولید کنندگان باتری و خودرو تحقیقات زیادی که با سیفیده از رویکرد شبکه عصبی قادر به ردیابی دقیق پروفیل های دمای باتری و ولتاژ مشاهده شده در نتایج تجربی است. چاپهای اخیر [4].

Ср	ظرفیت گرمایی ویژه، J·kg 1·K1		نمادهای یونانی
R	$\Omega$ مقاومت کل باتری	ν	$\mu = \mathcal{V}$ ويسكوزيته گرداب آشفته، $\mu = \mathcal{V}$
$R_{e}$	مجموع مقاومت داخلي اهمي باتري،	$\sigma_{_k}$	$oldsymbol{\sigma}_k= 1.0$ ،k اعداد پراندتل أشفته برای
Rp	مقاومت داخلى قطبش باترى	$\sigma_{_{arepsilon}}$	$oldsymbol{\sigma}_arepsilon = 1.2$ , اعداد پراندتل آشفته برای
А	سطح مقطع، m2	Δ	اپراتور نابله
F	ثابت فارادى، 96485 كلمب/مول	μt	ضريب ويسكوزيته ديناميكي آشفته ، (kg/m·s)
Ι	جاری، A	μ	ضریب ویسکوزیته دینامیکی مولکولی، ((kg/m·s
E1	ولتاژ مدار باز، V	Е	سرعت اتلاف انرژی جنبشی آشفته
Ee	ولتاژ کار باتری، V	ρ	چگالی، کیلوگرم × متر 3
V	حجم سلول باتری، m3	Φ	سرعت انتقال حرارت، W
q	نرخ تولید گرما در واحد حجم سلول باتری، J·m 3·s 1	λ	$\mathrm{W}  imes \mathrm{m} \ 1  imes \mathrm{K} \ 1$ هدایت حرارتی، ا
Т	دمای ، K		اشتراک ها
h	ضريب انتقال حرارت همرفتي ساعت، W·m 2·K 1	j .i	جهت مختصات دکارتی، j ،i می تواند z ،y ،x باشد
U	uسرعت کل، m·s 1		رونوشت ها
uz ،uy ،ux	رینولدز - مولفه های سرعت متوسط در جهتx ، y، z ،y	1و2	لايه اول و دوم Neural Networks
C-rate	نرخ جریان شارژ و دشارژ به ظرفیت اسمی آن		كلمات اختصارى
Q1	گرمای واکنش الکتروشیمیایی	CFD	دینامیک سیالات محاسباتی
Q2	گرمای ژول	FVs	سوخت وسايل نقليه
Q3	گرمای قطبش	SOC	وضعيت شارژ
Ν	مقدار مادہ	HEVs	خودروهاي الكتريكي هيبريدي
e	انرژی کل	FCEVs	خودروهای الکتریکی پیل سوختی
т	کیفیت، کیلوگرم	PEV	خودروهاى الكتريكي خالص
t	زمان ، s	BTMS	سیستم مدیریت حرارتی باتری
Р	فشار ، N/m2	CC-CV	ولتاژ ثابت با جریان محدود
К	انرژی جنبشی آشفته	2D	دو بعدی

رايران	یازدهمیـن کنگرهملےسراسری ی نوین در حوزه توســعه پایدا	فناوريها
the New senaconf.ir	11 <sup>th</sup> National Congress of / Technologies in Sustainable Developm	nent of Iran
Sii	BP تانسور کرنٹر متوسط ساعت	انتشار بشت

الحسار پست	51	فالسور كرنس متوسط سرعت	SIJ
توسعه دهنده نرم افزار مهندسی به کمک	ANSYS	تولید انرژی جنبشی آشفتگی به دلیل شیب میانگین سرعت	Gk
كامپيوتر آمريكايى	Inc.		
		تولید انرژی جنبشی آشفتگی ناشی از شناوری	Gb
		سهم اتساع نوسانی در تلاطم تراکم پذیر در نرخ اتلاف کلی	$Y_m$
		شرايط منبع	S
		پارامتر تجربی، C3 = 0.09 ،C2 = 1.9 ،C1 = 1.44 پارامتر تجربی،	$C_{16}, C_2, C_{36}$
		پارامتر تجربی، A0 = 4.04	$A_{_0}$

این گروه تحقیقاتی یک مدل ریاضی برای پیش بینی توزیع دما و ولتاژ گذرا برای 18650 باتری لیتیوم یونی با دشارژ مختلف پیشنهاد کردند و آزمایشی را برای تأیید صحت مدل انجام دادند. آنها دریافتند که افزایش نرخ C دمای سطح باتری را افزایش می دهد و همچنین دما در نزدیکی الکترودها بسیار بالاتر می رود. در حال حاضر، روشهای خنکسازی BTMS عمدتاً شامل خنکسازی هوا [5]تا[7]، خنکسازی مایع [8]تا[10]، خنکسازی مواد تغییر فاز [11] و خنکسازی لوله حرارتی [12] است. در بین این روش ها خنک کننده هوا به دلیل سادگی و هزینه کم بیشترین کاربرد را دارد و می توان آن را با همرفت طبیعی و همرفت اجباری انجام داد. تحقیقات یو، کوآهای [13] نشان داد که افزودن یک فن مخصوص برای خنک کردن باتری میانی میتواند منجر به دمای یکنواختتر شود. برای باتری های معیی، چوی و همکاران [14]. تأثیر نرخ جریان هوا و اندازه کانال را بر عملکرد خنک کننده BTMS مورد مطالعه قرار داد. این نویسندگان به این نتیجه رسیدند که در طول کارکرد باتری، ضریب انتقال حرارت بین باتری و هوا می تواند برای پیش بینی تغییر دمای باتری استفاده شود.

زینگ لی ژانگ و همکاران [15] دمای جعبه باتری را در دو طرف اتوبوس تحت شرایط خنک کننده هوا مورد مطالعه قرار دادند.آنها برخی ساختارها را در نزدیکی فن و لوله ها تنظیم کردند تا از تاثیر باد به طور کامل استفاده کنند. در نتیجه، اثر خنک کننده به طور قابل توجهی بهبود یافت و خطوط جریان در مقایسه با مواردی که به سادگی با تامین مستقیم هوا به دست میآمدند، صافتر بودند. بهینه سازی ساختار بسته باتری عمدتا بر روی کاهش حداکثر دمای باتری و بهبود یکنواختی دما [16] با بهینه سازی آرایش بسته باتری و فاصله باتری متمرکز شده است. نایکسینگ یانگ و همکاران [17] .اثر خنک کنندگی ساختار هم تراز و بدون تراز بسته باتری ۵×10 را مقایسه کرد و دریافت که بسته های باتری تراز شده عملکرد خنک کنندگی بهتری را در فاصله های طولی و جانبی خاص ارائه می کنند. وانگ تائو و همکاران [18] تغییر دمای بستههای باتری را به پنج روش مختلف شبیهسازی کرد و تأثیر موقعیت فن و سرعت جریان هوا بر اتلاف گرما را مورد مطالعه قرار داد. سهام شهید و همکاران [19] . عملکرد خنکسازی چهار پیکربندی بسته باتری را مقایسه کرد و دریافت که افزودن پلنوم ورودی، ژنراتورهای گردابی گوناگون و در ورودی پرش آب به طور همزمان میتواند به طور قابل توجهی اثر خنک کننده بسته باتری را بهبود بخشد. در میان پارامترهای ساختاری که بر عملکرد خنکسازی چهار پیکربندی بسته باتری را مقایسه کرد و نیک نیده بسته باتری را بهبود بخشد. در میان پارامترهای ساختاری که بر عملکرد خنکسازی گرها ایجاد می شواند به طور قابل توجهی اثر خندی کننده بسته باتری را بهبود بخشد. در میان پارامترهای ساختاری که بر عملکرد خنکسازی گره ایجاد می شواند به طور قابل توجهی اثر نیزی کنید و دانوزی میانی که فاصله بین باتری ها خیلی کم باشد، درزمان عملکرد باتری گرما ایجاد می شود، در حالی که فاصله بیش نیزی کنیده میا توجه به فضای بکارگیری شده و محدود امکان پذیر نیست.. کای چن و همکاران[20] . با ساخت یک بسته باتری موازی خنکشده با هوا ، از طریق تنظیم فاصله بین سلولهای باتری مستطیلی به عقب و جلو ، به عملکرد خنگ کننده بهتری دست یافت. وآن را بهبود بخشید. آنها شبکههای مقاومت جریان و مدارهای انتقال حرارت را برای محاسب میزان جریان کانالهای مختلف و دمای باتری ساختند.

پس از تنظیم فاصله باتری مختلف ، حداکثر اختلاف دما تا 42 درصد کاهش یافت. گروه تحقیقاتی لوئی فان [21] ,گزارش داد که کاهش فاصله باتری و/یا افزایش سرعت جریان فن می تواند حداکثر افزایش دما را کاهش دهد. فاصله یکنواخت باتری 3 میلی متر و سرعت جریان هوا "m3/h 40.3" " برای رعایت الزامات مبادله قدرت فن، حداکثر افزایش دما و یکنواختی دما مناسب هستند. همه این تحقیقات نشان داد که اثر اتلاف حرارت BTMS را می توان با تنظیم مناسب فاصله باتری به طور قابل توجهی بهبود بخشید.



علم موجود فقط فاصله یکنواخت باتری را وچیدمان یا چیدمان غیریکنواخت فاصله باتری را در یک جهت مورد مطالعه قرار داده است.با این حال، در واقع، هر دو فاصله از جلو به عقب و چپ به راست باتری تاثیر قابل توجهی بر اثر اتلاف حرارت بسته باتری دارند. علاوه بر این، باتریهای بسته باتری در مکانهای مختلفی قرار دارند، باتریهایی که در وسط بسته باتری قرار میگیرند بیشتر از باتریهایی که در لبهها هستند، گرما را جمع میکنند. بنابراین، آنها دارای پراکندگی گرما متفاوتی هستند و ترتیب فاصله یکنواخت باتری بهتر نیست. در این مقاله از مجموعه آموزشی شبکه عصبی بیزی با استفاده از شبیه پی (CFD، برای ساخت مدلی که رابطه بین فاصله باتری (از جلو به عقب و از چپ به راست)، اختلاف دما و حداکثر دمای باتریها را نشان می دهد استفاده شده است. در مرحله بعدی، فاصله باتری برای به حداقل رساندن اختلاف دمای باتری و حداکثر دما در حالی که حجم کل بسته باتری بدون تغییر باقی می ماند بهینه میشود. باقیمانده این مقاله شامل بخشهای زیر است: بخش 2 مکانیسم واکنش و مدل تولید و انتقال گرما باتری لیتیوم یونی را معرفی می کند. بخش 3 محموعه ای ز نمونه های آموزشی شبکه عصبی بیزی با سان و معرفی می کند. بخش 4 ساده سازی مد منعی را مورد بحث قرار می دهد باقیمانده این مقاله شامل بخشهای زیر است: بخش 2 مکانیسم واکنش و مدل تولید و انتقال گرما باتری لیتیوم یونی را معرفی می کند. بخش 3 مجموعه ای از نمونه های آموزشی شبکه عصبی بیزی بر اساس فلوئنت را تشریح می کند. بخش 6 روند آموزش شبکه عصبی بیزی را ارائه می دهد و نتایج بدست آمده را مورد بحث قرار می دهد. بخش 7 شامل نتیجه گیری است.

## 1.2. مكانيسم واكنش باترى ليتيوم يونى



2.2. مكانيسم توليد گرما باترى ليتيوم يونى:



تولید گرمای داخلی سلول باتری چهار سهم دارد: گرمای پلاریزاسیون، گرمای واکنش، گرمای واکنش جانبی و گرمای ژول. گرمای واکنش جانبی کم است و می توان آن را نادیده گرفت. گرمای واکنش، برگشت پذیر است. هنگامی که باتری شارژ می شود،واکنش الکتروشیمیایی گرماگیر است و در هنگام تخلیه، واکنش گرمازا است. می توان آن را از فرمول 4 محاسبه کرد:

$$Q_1 = nFT \ \frac{\partial E_e}{\partial T} \tag{4}$$

گرمای ژول عمدتاً حاصل مقاومت داخلی مواد و مقاومت ناشی از شکاف بین مواد است و از فرمول 
$$5$$
 محاسبه میشود:  
( 5 )

$$Q_2 = I^2 R_e^{-2}$$
  $R_e^{-2}$   
 $R_e^{-2}$   $R_e^{-2}$   
 $Q_3 = I^2 R_p^{-2}$ 
(6)

## 3.2. مدل توليد حرارت باترى ليتيوم يونى

یک مدل دقیق برای تولید گرما برای طراحی یک BTMS برتر ضروری است. مدل تولید گرما ارائه شده توسط Bernardi که به طور گسترده مورد استفاده قرار می گیرد، از فرمول 7 محاسبه میشود.

$$q = I / V \left[ \left( E_1 - E_e \right) + T \frac{dE_e}{dT} \right]$$
(7)

از آنجایی که مقدار واقعی  $\frac{dE_e}{dT}$  بسیار کم است، این عبارت را می توان نادیده گرفت و  $(E_1 - E_e)$  ولتاژ اعمال شده به مقاومت  $I \left( \frac{dE_e}{dT} - \frac{dE_e}{dT} \right)$  ولتاژ اعمال شده به مقاومت  $q = I^2 \left( R_e + R_P \right) / V$  است.  $V (R_e + R_P)$  (8) راست که برابر با

در این مقاله تلاش گردیده که جهت کاهش گرما فاصله بین باتری ها را بهبود دهند و آن را به جای گرمای ویژه موردبررسی قرار دهند. بنابراین، تأثیر دما، وضعیت شارژ (SOC)و جریان تخلیه بر روی مقاومت باتری در نظر گرفته نمی شود. مقادیر مقاومت و سایر خواص حرارتی باتری در جدول 1 فهرست شده است [23] . هنگامی که باتری در دمای 2 درجه سانتیگراد دشارژ می شود (نماد "C" به مقدار فعلی مورد نیاز هنگام شارژ باتری از 0% به %100=soc یا تخلیه از %100=soc به %0=soc در مدت زمان مشخص اشاره دارد) جریان آن (ma) 6000 است و p را می توان با این معادله محاسبه کرد.

$$q = \frac{\left(6300 \times 10^{-3}\right)^2 \times \left(33.96 \times 10^{-3}\right)}{1.65 \times 10^{-5}} = 81689.24J / m^3 s$$

## 4.2. انتقال حرارت باتری لیتیوم یون:

انتقال حرارت عمدتاً به سه طریق انجام می شود: رسانایی، همرفت و تابش. در بسته باتری، انتقال حرارت تابش کم است و شبیه سازی آن دشوار است. بنابراین، به طور کلی در فرآیند طراحی و شبیه سازی BTMS در نظر گرفته نمی شود. انتقال حرارت رسانایی در باتری

$$\phi = -\lambda A \frac{\partial T}{\partial x}$$
 (9) عمدتاً ناشی از افت دمای داخلی است. از نظر فوریه می توان آن را با این فرمول بیان کرد (9)

علامت منفی نشان می دهد که جهت انتقال حرارت برخلاف گرادیان دمااست. انتقال حرارت همرفتی بسته باتری عمدتا در دو حالت منعکس می شود: انتقال حرارت همرفتی بین هوای خنک کننده داخل بسته باتری و سطح سلول باتری ، و انتقال حرارت همرفتی طبیعی بین سطح بسته باتری و هوای بیرون. با توجه به قانون سرمایش نیوتن، می توان آن را به اینصورت بیان کرد :(10)  $\phi = hA \Delta T$ 



داخل باتری شامل انواع مواد مایع و جامد است که شبیه سازی انتقال حرارت را دشوار می کند لازم است باتری را به یک جامد معادل با این مشخصات ساده کنید [24]. 1) خواص حرارتی مواد داخلی یکنواخت است. 2) انتقال حرارت تشعشع و انتقال حرارت همرفتی بین مواد جامد و مایع داخلی را می توان نادیده گرفت. 3) ظرفیت گرمایی ویژه و هدایت حرارتی باتری با SOC و دما ثابت می ماند. 4) هدایت حرارتی باتری ناهمسانگرد است، اگرچه مقادیر در جهات x، y برابر هستند. 5) جریان داخلی متوسط است، بنابراین تولید گرما هر قسمت یکنواخت است معادله دیفرانسیل جزئی انتقال حرارت را می توان به اینصورت بیان کرد:

$$\rho C_{p} \frac{\partial T}{\partial t} = \lambda_{x} \frac{\partial^{2} T}{\partial x^{2}} + \lambda_{y} \frac{\partial^{2} T}{\partial y^{2}} + \lambda_{z} \frac{\partial^{2} T}{\partial z^{2}} + q$$
(11)

3. مدل بسته باتری

1.3. مدل هندسی بسته باتری

برای ساده کردن مدل، هندسه خاص بسته باتری ساده شده است. نمودار بسته باتری تحت خنک کننده هوا به صورت شکل 2 نشان داده شده است. سمت چپ بسته باتری مربوط به ورودی هوا است، در حالی که سمت راست خروجی هوا است. سطح بیرونی بسته باتری در تماس با هوا است و بنابراین تحت تأثیر انتقال حرارت هوای همرفت قرار می گیرد. از آنجایی که بسته باتری در داخل خودرو نصب شده و به خوبی مهر و موم شده است، فرض بر این است که جریان باد در حین کارکرد خودرو بر باتری تاثیری ندارد. همرفت سطحی را می توان به عنوان همرفت طبيعي در نظر گرفت كه ضريب انتقال حرارت آن به طور كلي (  $W / m^2.k$  ) است. از آنجايي كه بسته باتري در داخل خود, و محافظت می شود، در اینجا (  $W / m^2 . k$  ) گرفته شده است . باتری های داخل بسته باتری طبق قوانین خاصی چیده شده اند. همانطور که در شکل 3 نشان داده شده است، باتری های یک ردیف روی یک قوس قرار دارند و تمام قوس ها از دایره های متحدالمرکز تشکیل شده اند. باتری های ردیف اول روی قوس  $R_0 = 3000(mm)$  قرار دارند. فاصله بین باتری های قرار داده شده در همان رديف (رديف دوم تا دهم) و رديف قبلي به ترتيب DeltaR1, DeltaR2, DeltaR3, DeltaR است. براي اينكه حجم كل بسته باتری بدون تغییر باقی بماند، باتری های ردیف آخر روی قوس  $R_{10} = 3189(mm)$  قرار می گیرند. بنابراین مجموع فاصله باتری ردیف های دوم تا نهم (mm) 189است. در امتداد جهت شعاعی، باتری های روی همان ستون در یک خط شعاع قرار دارند و همه باتری ها به صورت متقارن محور قرار گرفته اند. زوایای بین خطوط شعاع مجاور به ترتیب  $heta_{10}\dots heta_{2}= heta_{2}= heta_{2}$  است و مجموع این ، فاصله  $heta_{sum}=2.20$  است، که تضمین می کند که حجم کل بسته باتری در هنگام تغییر  $heta_{-s}$  ثابت می ماند. با تنظیم  $heta_{-s}$  فاصله باتری از چپ به راست تغییر می کند.این آرایش باتری به این دلیل استفاده می شود که وقتی هوای خنک کننده وارد بسته باتری می شود، همانطور که هوا به عمق بسته باتری می رود، فشار کل به طور مداوم کاهش می یابد. مقاومت جریان باید کاهش یابد تا اطمینان حاصل شود که هوا دارای سرعت کافی برای خروج از بسته باتری است، بنابراین، فاصله چپ به راست باتری ها باید بزرگتر از باتری های جلو باشد. با تنظیم DeltaR-s و  $heta_{-s}$  ، اثر اتلاف حرارت بسته باتری بهینه می شود.





شكل 2. نمودار بسته باترى تحت خنك كننده هوا.

شكل3.قانون توزيع باترى



جدول 1

	در اینجا مورد مطالعه قرار گرفته است.	خواص باترى كه ا				
	سامسونگ INR18650-33G	نوع باتری: ۰				
ویژگی ها	مقدار	واحد				
ظرفیت اسمی	C, 2.5 V0.2)3 تخليه)	150 mA·h				
ولتاژ اسمى	CO.2) 3.6 تخليه)	V				
حداكثر جريان تخليه (پيوسته)	6500	mA				
ρ	2789	kg/m3				
V	$10^{-5} \times 1.65$	m3				
Ср	1282	J/kg • K				
m	0.046	kg				
λx	14.17	W/m • K				
Лу	14.17	W/m • K				
λz	0.92	W/m • K				
R	33.96	mΩ				
	شارژ: 45–45	°C				
دمای عملیانی (دمای سطح	دشارژ: -60~20	°C				
روش شارژ		(جریان ثابت و ولتاژ ثابت) CC-CV				
مواد کاتدی	LiCoO2					
مواد آند		گرافیت				

#### 2.3. مدل محاسبات عددی

به دست آوردن توزیع دمای باتری در بسته باتری برای بررسی BTMS بسیار مهم است و فناوری CFD به متداول ترین روش تبدیل شده است زیرا امکان شبیه سازی توزیع دمای باتری را در هر شرایط کاری و هر نوسانی در محیط جریان اطراف فراهم می کند. معادلات اصلی حاکم (معادله ناویر-استوکس) در CFD شامل معادلات بقای جرم، بقای تکانه و بقای انرژی است [25] که با فرمول 12 بیان میشود:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla . (\rho u) = 0 \tag{12}$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} + (u\nabla)u = -\frac{\nabla p}{\rho} + \frac{\mu}{\rho}\nabla^2 u$$
(13)

$$\rho C_{p} \left( \frac{\partial e}{\partial t} + u_{x} \frac{\partial e}{\partial x} + u_{y} \frac{\partial e}{\partial y} + u_{z} \frac{\partial e}{\partial z} \right) = \lambda \left( \frac{\partial^{2} e}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2} e}{\partial y^{2}} + \frac{\partial^{2} e}{\partial z^{2}} \right)$$
(14)

معادلات حاکم بر اساس یک بسته محاسباتی، در فلوئنت 15 حل شده است. تلاطم در طبیعت و مهندسی بسیار رایج است، این ناپایداری جدی است که سرعت جریان، فشار و سایر کمیت های فیزیکی با زمان و مکان تغییر میدهد. این ویژگیها زمانی ظاهر می شوند که هوا از باتری عبور می کند و مدل Realizablek – ٤ به عنوان یک مدل آشفتگی در فلوئنت 15 تنظیم می شود. معادلات انتقال مدل شده برای k و در مدل k و در مدل k و مان تنه از:

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho k) + \frac{\partial}{\partial x_{j}}(\rho u_{j}k) = \frac{\partial}{\partial x_{j}}\left[\left(\mu + \frac{\mu_{t}}{\sigma_{k}}\right)\frac{\partial k}{\partial x_{j}}\right] + G_{k} + G_{b} - \rho \varepsilon - Y_{M} + S_{k}$$
(15)

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho\varepsilon) + \frac{\partial}{\partial x_{j}}(\rho u_{j}\varepsilon) = \frac{\partial}{\partial x_{j}}\left[\left(\mu + \frac{\mu_{t}}{\sigma_{\varepsilon}}\right)\frac{\partial\varepsilon}{\partial x_{j}}\right] + \rho C_{1}S_{\varepsilon} - \rho C_{2}\frac{\varepsilon^{2}}{k + \sqrt{\upsilon\varepsilon}} + C_{1\varepsilon}\frac{\varepsilon}{k}C_{1\varepsilon}G_{b} + S_{\varepsilon} \quad (16)$$

$$C_{1} = \max\left[0.43, \frac{\eta}{\eta+5}\right], \eta = S\frac{k}{\varepsilon}, S = \sqrt{2S_{ij}S_{ij}}$$
(17)

مانند سایر مدل های  $\kappa - \varepsilon$  ویسکوزیته گردابی از این رابطه به دست می آید  $\frac{k^2}{\varepsilon}$  (18)  $\mu_t = \rho C_\mu \frac{k^2}{\varepsilon}$  مانند سایر مدل های  $C_\mu$  ، Re*alizablek* –  $\varepsilon$  ویسکوزیته گردابی از این رابطه و از رابطه 19 به دست می آید  $k - \varepsilon$  (19)  $k - \varepsilon$  (19)  $C_\mu = \frac{1}{A_0 + A_s U^{*\frac{k}{\varepsilon}}}$ 

#### 4. ساده سازی تعداد متغیر :

به منظور کاهش تعداد متغیرهای فاصله و شبکهها برای کاهش زمان محاسبه در فلوئنت، تنها نیمی از بسته باتری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. فاصله باتری چپ به راست و جلو به عقب به ترتیب توسط  $e_{-9} = e_{-1} = e_{-1} DeltaR کنترل می شوند. زمانی که باتری ها به طور یکنواخت قرار گرفت. فاصله باتری چپ به راست و جلو به عقب به ترتیب توسط <math>e_{-9} = e_{-1} = 0.20$ ,  $DeltaR_1 = DeltaR_2 = ...DeltaR_9 = 21$  در مجموع 19 متغیر باید مطالعه شود:  $e_{-1} = e_{-1} = e_{-1} = 0.20$ ,  $DeltaR_1 = DeltaR_2 = ...DeltaR_9$  در مجموع 19 متغیر باید مطالعه شود:  $e_{-1} = e_{-1} = e_{-1} = 0.20$ ,  $DeltaR_1 = DeltaR_2 = ...DeltaR_9$ ,  $e_{-1} = e_{-1} = e_{-1} = 0.20$ ,  $e_{-1} = 0.20$ ,  $e_{-1} = e_{-1} = 0.20$ ,  $e_{-1} = e_{-1} = 0.20$ ,  $e_{-1} = 100$ ,  $e_{-1} = 0.20$ ,  $e_{-1} = 0.$ 

را به 7 کاهش می دهد که عدد متغیر مستقل را به 7 کاهش  $\theta_1 = \theta_2 = \theta_3, \theta_4 = \theta_5, \theta_6 = \theta_7, \theta_8 = \theta_9 = \theta_{10}$  دهم. نمودار شماتیک آرایش باتری پس از ساده سازی در شکل 4 نشان داده شده است. در مورد سطوح عناصر، در این مقاله از 6 سطح استفاده شده است. برای فاصله افقی باتری، مجموع دو زاویه مجاور (  $\theta_0 = \theta_{10}$  که کمتر از 0.34 درجه باشد، باعث تداخل در یک

ردیف باتری می شود. برای جلوگیری از این مشکل، حداقل مقدار روی 0.176 درجه تنظیم شده است. برای اطمینان از اینکه هفت زاویه دیگر بزرگتر از 0.176 درجه هستند، حداکثر  $0.24 = e_{-s} = 0$  درجه است. در نهایت سطوح زاویه ها به [0.176، 0.09، 0.20، 0.21، 2.0، 0.22] ایند، از 0.22، 0.22] می رسد. به همین دلیل، مقدار  $e_{-s} = Delta$ باید بزرگتر از (mm) 16.2(mm) باشد و نمی تواند از (mm) 24(mm) بنابراین، سطوح  $e_{-s} = 0.24$  باشد و نمی تواند از (mm) می رسد. به همین دلیل، مقدار  $e_{-s} = 0.24$  باید بزرگتر از (mm) 16.2(mm) باشد و نمی تواند از (mm) 24(mm) می رسد. به همین دلیل، مقدار  $e_{-s} = 0.24$  باید بزرگتر از (mm) 16.2(mm) می رسد. به همین دلیل، مقدار  $e_{-s} = 0.24$  باید بزرگتر از (mm) 16.2(mm) می رسد. به همین دلیل، مقدار  $e_{-s} = 0.24$  باید بزرگتر از (mm) 16.2(mm) می رسد. به همین دلیل، مقدار  $e_{-s} = 0.24$  باید بزرگتر از (mm) 16.2(mm) باز و نمی تواند از (mm) 24(mm) باز و کند، سطوح  $e_{-s} = 0.24$  باید بزرگتر از (mm) 16.2(mm) باز و کامل 5 عاملی و 6 سطحی نیاز به شبیه سازی ( $e_{-s} = 0.24$  باز دارد، از نرم افزار matlab برای ترکیب تصادفی این پنج عامل و سطوح آنها استفاده می شود و 1521 گروه فاصله به طور تصادفی برای شبیه سازی انتخاب می شوند.



شكل 4 نمودار شماتيك آرايش باترى پس از ساده سازى



5.مجموعه نمونه های آموزش شبکه عصبی بر اساس فلوئنت

# 1.5. بندی دو بعدی و شبیه سازی فلوئنت

توزیع دمای خاص در داخل باتری در این مقاله مطرح نشده است، بنابراین، مدل به دو بعد ساده شده است. شکل 5 این مدل هندسی ساده شده برای تقسیم شبکه های حل به انسیس وارد می شود. برای جلوگیری از تأثیر تعداد شبکه بر کیفیت نتایج محاسبات، توسط دیگران تأیید انجام شد. شکل6زمانی که عدد شبکه به 127484 می رسد، نتایج محاسبات به سختی با عدد شبکه تغییر می کند. تعداد زیاد شبکه ها منجر به زمان محاسبات بیشتر می شود. بنابراین، مناسب ترین عدد شبکه حدود 127484 است. همانطور که شکل 7کل فایل محاسباتی شامل جامد (باتریها) و سیال (هوای خنککننده) را نشان می دهد و شرایط مرزی در جدول 2 نشان داده شده است.

هدف از شبیه سازی ها به دست آوردن حداکثر دما و اختلاف دما در بسته باتری است که در زمان تخلیه کامل باتری ها رخ می دهد. بنابراین شبیه سازی گذرا است. زمانی که جریان تخلیه باتری 2درجه سانتیگراد است، کل فرآیند (s)1800 طول می کشد. به عنوان یک روش عددی پرکاربرد برای حل میدان های جریان، "SIMPLE" (روش نیمه ضمنی برای معادلات پیوند فشار) استفاده شده است. برای گزینه جدا سازی فضایی، "Green-Gauss Node Based " به عنوان روش جدا سازی گرادیان انتخاب می شود، زیرا دقت محاسباتی بالاتری با گسترش ساختگی کمتر دارد و برای شبکه های مثلثی یا چهار وجهی مناسب است. از آنجایی که مرزهای انحنای زیادی در ناحیه محاسبه وجود دارد، "PRESTO! به عنوان روش جدا سازی فشار استفاده می شود. انواع زیادی در ناحیه محاسبه وجود دارد، "PRESTO! به عنوان روشی برای جدا سازی فشار استفاده می شود. انواع زیادی در ناحیه محاسبه وجود دارد، "Start ایه عنوان روشی برای جدا سازی فشار استفاده می شود. انواع انحنای اندازه گام شبیه سازی مورد آزمایش قرار گرفت و نتایج محاسبات هم دقیق و هم در زمان صرفه جویی در زمانی که اندازه مراحل 10 ثانیه بود، یافت شد. شکل 8



شكل 5 نمودار 2 بعدى بسته باترى شكل



شکل6 رابطه بین شماره شبکه و دمای باتری



شکل 8نمودار همگرایی در FLUENT.

جدول 2 شرايط مرزي. تنظيمات نام نوع مرز محور تقارن تقارن سرعت=3 m/s. (K) 293دما=293 ورودى هوا ورودی سرعت فشار گیج = 0 (کیلو پاسکال)، دمای جریان برگشتی = 313 **(**(K خروجى فشار خروجی هوا ديوار ثابت، بدون لغزش، همرفت، (h=4 (W/m2·K، دماى جريان آزاد=313 (K) ديوار بسته باترى ديوار ديوار باترى ديوار ديوار ثابت، بدون لغزش، زوج Q=81689.24 J/(m3·s)، خواص حرارتی در جدول 1 نشان داده شده است. جامد از باتری جامد  $\mu$ =1.7894 × 10-5  $\lambda$ =0.0242 (W/m·K) Cp=1006.43 (J/kg·K)  $\rho$ =1.225 (kg/m3) دمایu مايع

(kg/m·s)

دمای اولیه کل بسته باتری برابر با دمای محیط (K) 313بود.

## 2.5. پارامترسازی مدل و استفاده از نمونه های آموزشی

شکل 7 شبکه محاسبه و نام مرز.های

فاصله باتری باید چندین بار در اینجا تغییر کند و پس از تغییر فاصله، مدل باید بازسازی شود. برای بهبود کارایی شبیهسازی، مدل در میز کار انسیس پارامتری شد. شکل9 متغیرهای ورودی فاصله باتری و متغیرهای خروجی سه متغیر هستند یعنی حداکثر دما، حداقل دما و اختلاف دما. 1521 گروه فاصله ایجاد شده در MATLAB به عنوان ورودی مدل پارامتری شده استفاده شد و 1521 خروجی به دست آمد. بخشی از نتایج شبیه سازی که شامل کانتور دمای باتری و خطوط جریان سیال است درشکل 10 نشان داده شده است. هر چه رنگ روشن تر باشد، دما بالاتر یا سرعت جریان سیال سریعتر است. با تجزیه و تحلیل حداقل دمای باتری در بسته باتری ، می توان دریافت که کمترین دما کمتر تحت تأثیر فاصله قرار می گیرد و بین (K) 294.48 و (K) 295.1 (K) باقی می ماند، تغییر کمتر از (K) است. و



همچنین کمترین دما معمولاً روی باتری ردیف دوم یا سوم ظاهر می شود. این را می توان با این توضیح داد که جریان هوا پس از عبور از فاصله بین باتری های ردیف اول بسیار تسریع می شود، بنابراین عملکرد خنک کننده تا حد زیادی بهبود می یابد. پس از آن، به دلیل افت فشار دینامیکی و افزایش دمای هوای خنک کننده، اثر خنک کننده کاهش می یابدبنابراین، حداکثر دما عمدتاً تحت تأثیر اختلاف دما قرار می گیرد و اختلاف دما می تواند به عنوان یک شاخص برای ارزیابی عملکرد اتلاف حرارت بسته باتری استفاده شود.



شكل10:نتايج شبيه سازي فلوئنت

6 . شبکه عصبی بیزی و بهینه سازی فاصله باتری

# 1.6. شبکه عصبی بیزی

شبکه های عصبی مصنوعی (ANN) مدلهای ریاضی الگوریتمی هستند که از ویژگیهای رفتاری شبکه های عصبی حیوانات برای مقابله با اطلاعات در یک روش موازی توزیع شده تقلید می کنند. شبکه های عصبی اغلب برای مطالعه سیستم های پیچیده و به شدت غیرخطی استفاده می شوند. سه الگوریتم آموزشی در ابزار MATLAB برای اتصالات شبکه های عصبی وجود دارد: (1) روش لونبرگ -مارکوارت، (2) روش منظم سازی بیزی و (3) گرادیان مزدوج مقیاس شده. در اینجا الگوریتم دوم انتخاب شد زیرا اگرچه این الگوریتم معمولاً زمان بیشتری می برد، اما می تواند به تعمیم خوبی برای مجموعه داده های دشوار، کوچک یا پر سر و صدا منجر شود. شبکه عصبی بیزی می تواند به طور موثر مشکل بیش از حد برازش را حل کند و یک مدل جامد با مجموعه ترتیب کمتر به دست آورد.

2.6.آموزش و تحلیل نتایج شبکه عصبی

شبکه عصبی بیزی ایجاد شده دارای دو لایه است که تعداد لایه های پنهان و لایه خروجی به ترتیب 21 و 2 هستند (شکل 11) ورودی های شبکه عصبی:  $\begin{bmatrix} DeltaR_1R_2R_3, DeltaR_4R_5R_6, DeltaR_7R_8R_9, \theta_1\theta_2\theta_3, \theta_4\theta_5, \theta_6\theta_7, \theta_8\theta_9\theta_{10} \end{bmatrix}$  که منجر به



خروجی های : (اختلاف دما ، حداکثر دما ) می شود نمونه های آموزشی در مجموع 1521 گروه می باشد. از آنجایی که حداکثر دما دو مرتبه بزرگتر از اختلاف دما است، آنها طبق معادله 20 نرمال می شوند.

$$Value_{new} = \frac{Value_{old} - Value_{\min}}{Value_{\max} - Value_{\min}}$$
(20)

نمودارر گرسیون به دست آمده شکل 12 رابطه بین خروجی های واقعی و اهداف را ترسیم می کند. هیستو گرام خطا که تفاوت بین خروجی واقعی و هدف را نشان می دهد نیز در شکل13 رسم شده است و همانطور که مشخص شد، در بین کل نمونه های در نظر گرفته شده، اکثر خطاها در محدوده ( 1000تا 0.01318 رسم شده است و همانطور که مشخص شد، در بین کل نمونه های در نظر گرفته که صحت آن را مشخص می کند.خطای نسبی اختلاف دما بین مقدار خروجی و مقدار واقعی کمتر از 5.2 است و خطای نسبی حداکثر دمای بسته باتری (مقدار خروجی مدل در مقابل مقدار واقعی) کمتر از 0.00% است یعنی این مدل می تواند به طور دقیق رابطه بین مای بسته باتری (مقدار خروجی مدل در مقابل مقدار واقعی) کمتر از 0.00% است یعنی این مدل می تواند به طور دقیق رابطه مای باتری ها استفاده کرد.



شكل13هيستوگرام خطا



### 3.6. محاسبه تركيب فاصله بهينه باترى

هر متغیر در هشت سطح برای مطالعه نهایی شبیه سازی انتخاب شده است.سطوح  $heta_{-s}$  : $0.176\cdot 0.184\cdot 0.19\cdot 0.20$ . 0.21،0.22،0.23،0.24] : DeltaR\_\_s و سطوح DeltaR\_\_s [17،18،19،20،21،22،23،24] هستند. قروه از  $DeltaR_1R_2R_3DeltaR_4R_5R_6DeltaR_7R_8R_9\theta_1\theta_2\theta_3\theta_4\theta_5\theta_6\theta_7\theta_8\theta_9\theta_{10}$  با ترکیب تصادفی این سطوح به دست آمد: با ثابت نگه داشتن سایر متغیرها، تغییر  $heta_6 heta_7$ ، هشت بار و سپس تغییر  $heta_4 heta_5$  یک بار. دوباره،  $heta_6 heta_7$  را هشت بار تغییر دهید، و $heta_4 heta_5$  را یک بار تغییر دهید .سپس  $heta_4 heta_5$  هشت بار تغییر داده و  $heta_1 heta_2 heta_3$  را یک بار تغییر می دهیم.کل فرآیند مانند انجام یک حلقه تو در تو پنج لایه با هشت حلقه در هر لایه صورت گرفت. برخی از ترکیباتی که شرایط لازم را نداشت ( ، DeltaR ، DeltaR ، 17mm درجه) کنار گذاشته شد و در نهایت،18639 ترکیب باقی مانده به عنوان ورودی مدل مورد  $heta_{-s} > 0.176$ استفاده قرار گرفت که 18639خروجی حاصل آمد.درواقع کل نمودار را می توان به هشت شکل موج تقسیم کرد، در حالی که هر شکل موج دارای مقدار خاصی از  $DeltaR_1R_2R_3$  بود. و شکل موج های کوچک را می توان به شکل موج های کوچکتر بیشتری تقسیم کرد. با توجه به روش های بدست آوردن 18639 ترکیب فاصله، می توان نتیجه گرفت که تغییر فاصله باتری از جلو به عقب تأثیر کمی بر اختلاف دمای داخل بسته باتری دارد و تفاوت دما عمدتاً تحت تأثیر فاصله گذاری از چپ به راست است. در این میان، مقادیر  $heta_1 heta_2 heta_9$ و . بیشترین تأثیر را بر اختلاف دما دارند. وقتی  $heta_1 heta_2 heta_3 heta_2 heta_3$  بزرگ باقی می مانند، اختلاف دمای داخل بسته باتری کم می ماند  $heta_4 heta_5$ در نهایت، یک ترکیب [17,24,22,0.23,0.176,0.176] فاصله بهینه به دست می آید . این ترکیب منجر به حداقل اختلاف دما (K) 5.8666 حداکثر دما در بسته باتری (30.4115(Kشد. برخی از ترکیبات فاصله در جدول 3 نشان داده شده است که در آنها اختلاف دمای مربوطه بسیار کم است. قابل مشاهده است که با افزایش  $DeltaR_1R_2R_3$  از (mm) 17 ابه (21(mm) اختلاف دما از و  $heta_1 heta_2 heta_3$  کاهش می یابد. درواقع،  $heta_1 heta_2 heta_3$  کاهش می یابد. درواقع،  $heta_1 heta_2 heta_3$  (K) کاهش می یابد. درواقع،  $heta_1 heta_2 heta_3$  (K) کاهش می یابد. درواقع،  $heta_1 heta_2 heta_3$  (K) بزرگتر از  $heta_6 heta_7$  و  $heta_6 heta_{90} heta_{10}$  هستند، به این معنی که مجموع فاصله کل باتری از چپ به راست ثابت می ماند، ، افزایش فاصله  $heta_4 heta_5$ چپ به راست باتری ها در ناحیه میانی بسته باتری می تواند به طور موثری یکنواختی دمای کل بسته باتری را بهبود بخشد.

جدول 3

					,	., 0	· · · · ·
			تركيبات فاصله باترى			اختلاف دما (K)	
17	24	22	0.22	0.23	0.176	0.176	5.86659
18	23	22	0.21	0.24	0.176	0.1793	5.91377
18	4	21	0.21	0.24	0.176	0.1793	5.92207
19	22	22	0.22	0.23	0.176	0.176	5.93417
19	23	21	0.21	0.24	0.176	0.1793	5.96648
20	21	22	0.22	0.23	0.176	0.176	5.96784
20	22	21	0.21	0.24	0.176	0.1793	5.98453
21	20	22	0.21	0.21	0.21	0.1767	5.96669
22	18	23	0.21	0.21	0.21	0.1767	5.96632
22	19	22	0.21	0.21	0.21	0.1767	5.92297
23	17	23	0.21	0.21	0.21	0.1767	5.89248
24	17	22	0.21	0.21	0.21	0.1767	5.89248

تركيبات فاصله و اختلاف دماي مربوطه.



## 4.6.تأييد تركيب فاصله بهينه

ترکیب فاصله بهینه به دست آمده در بالا به عنوان ورودی فلوئنت گرفته می شود و نتایج زیر را ایجاد می کند: حداکثر دما در بسته باتری (K) 300.511 (K)، دست (K)، 5.98666 است. در مقایسه با اختلاف دما (K)، 86666 (K) دست آمده توسط شبکه عصبی خطای مطلق(K) (0.11945 و خطای نسبی(K) 1.995 (K) است. این بدان معناست که می توان از مدل شبکه عصبی برای یافتن ترکیب فاصله بهینه و بهینه سازی اثر اتلاف گرما در کل بسته باتری استفاده کرد.

7. نتايج

این مقاله با بهینه سازی فاصله باتری تاثیر خنک کنندگی خنک کننده هوای بسته باتری را بهینه کرد .برخی از نتایج به شرح زیر به دست آمد: 1) یک ترکیب مناسب از فاصله باتری می تواند تا حد زیادی دمای حداکثر و اختلاف دمای بسته باتری را کاهش دهد. هنگامی که ترکیب فاصله باتری [76،0.176) در2،0.2،0.2،0.2،0.2،0.2،0.2،0.2، بسته باتری بهترین عملکرد خنک کننده را نشان داد و حداکثر دما و اختلاف دما به ترتیب (K)300.511 و (K) 5.98605 بود.2) مدل شبکه عصبی بیزی که توسط نتایج شبیهسازی CFD ایجاد شده است، میتواند به طور دقیق رابطه بین ترکیب فاصله باتری و حداکثر دما و اختلاف دمای بسته باتری را با خطاهای نسبی به ترتیب 0.08% و 2.2%. توصیف کند.3) فاصله باتری از جلو به عقب در مقایسه با فاصله چپ به راست تأثیر کمی بر دمای باتری داشت. افزایش فاصله از چپ به راست باتری ها در قسمت میانی بسته باتری می تواند یکنواختی دمای کل بسته باتری را بهبود بخشد. این نتایج می تواند بینش فیزیکی برای طراحی و بهینه سازی حرارتی بسته باتری ارائه دهد.

[1] Y.U.A.N. Hao, et al., Battery thermal management system with liquid cooling and heating in electric vehicles, J. J. Automotive Safety Energy 4 (2012) 371–380.

[2] Cicconi Paolo, et al., Virtual Prototyping Approach to Evaluate the Thermal Management of Li-ion Batteries, 2014 IEEE Vehicle Power and Propulsion Conference (VPPC), Oct. (2014).

[3] S. Panchal, et al., Thermal modeling and validation of temperature distributions in a prismatic lithium-ion battery at different discharge rates and varying boundary conditions, J. Appl. Therm. Eng. 96 (2016) 190–199.

[4] S. Panchal, et al., Electrochemical thermal modeling and experimental measurements of 18650 cylindrical lithium-ion battery during discharge cycle for an EV, J. Appl. Therm. Eng. 135 (2018) 123–132.

[5] Rui Liu, et al., Numerical investigation of thermal behaviors in lithium-ion-ion battery stack discharge, J. Appl. Energy 132 (2014) 288–297.

[6] Hassan Fathabadi, et al., High thermal performance lithium-ion-ion battery pack including hybrid active-passive thermal management system for using in hybrid/ electric vehicles, J. Energy 70 (2014) 529–538.

[7] Hongguang Sun, et al., Development of cooling strategy for an air cooled lithiumion- ion battery pack, J. J. Power Sour. 272 (2014) 404–414.

[8] Zhonghao Rao, et al., Thermal performance of liquid cooling based thermal management system for cylindrical lithiumion-ion battery module with variable contact surface, J. Appl. Therm. Eng. 123 (2017) 1514–1522.

[9] Wei Tong, et al., Numerical investigation of water cooling for a lithium-ion-ion bipolar battery pack, J. Int. J. Therm. Sci. 94 (2015) 259–269.

[10] Chunrong Zhao, et al., Thermal behavior study of discharging/charging cylindrical lithium-ion-ion battery module cooled by channeled liquid flow, J. Int. J. Heat Mass Transf. 120 (2018) 751–762.

[11] Fanfei Bai, et al., Thermal management performances of PCM/water cooling-plate using for lithium-ion-ion battery module based on non-uniform internal heat, J. Appl. Therm. Eng. 126 (2017) 17–27.

[12] Krishnadash S. Kshetrimayum, et al., Preventing heat propagation and thermal runaway in electric vehicle battery modules using integrated PCM and microchannel plate cooling system, J. Appl. Therm. Eng. 159 (2019) 113797.

[13] Kuahai Yu, Xi Yang, Yongzhou Cheng, Changhao Li, Thermal analysis and twodirectional air flow thermal management for lithium-ion battery pack, J. Power . Sour. 270 (2014) 193–200, https://doi.org/10.1016/j.jpowsour.2014.07.086.

[14] Jeehoon Choi, et al., A new CPU cooler design based on an active cooling heatsink combined with heat pipes, J. Appl. Therm. Eng. 44 (2012) 50–56.

[15] Xing Lei Zhang, et al., Computational fluid dynamic and thermal analysis of Lithium-ion-ion battery pack with air cooling, J. Applied Energy 177 (2016) 783–792.

[16] Tianshi Zhang, et al., Investigation on the promotion of temperature uniformity for the designed battery pack with liquid flow in cooling process, J. Appl. Therm. Eng. 16 (2017) 655–662.



[17] Naixing Yang, et al., Assessment of the forced air-cooling performance for cylindrical lithium-ion-ion battery packs: A comparative analysis between aligned and staggered cell arrangements, J. Appl. Therm. Eng. 80 (2015) 55–65.

[18] Tao Wang, et al., Thermal investigation of lithium-ion-ion battery module with different cell arrangement structures and forced air-cooling strategies, J. Applied Energy 134 (2014) 229–238.

[19] Seham Shahid, et al., Analysis of cooling effectiveness and temperature uniformity in a battery pack for cylindrical batteries, J. Energies 10 (2017) 1157.

[20] Kai Chen, et al., Configuration optimization of battery pack in parallel air-cooled battery thermal management system using an optimization strategy, J. Appl. Therm. Eng. 123 (2017) 177–186.

[21] Liwu Fan, et al., A parametric study on thermal management of an air-cooled lithium-ion-ion battery module for plug-in hybrid electric vehicles, J. J. Power Sour. 238 (2013) 301–312.

[22] Noboru Sato, et al., Thermal behavior analysis of lithium-ion-ion batteries for electric and hybrid vehicles, J. J. Power Sour. 99 (2001) 70–77.

[23] Peng Bo, et al., Research on composite heat dissipation performance of lithium-ion ion battery for electric vehicles based on air-cooling and heat pipe cooling, D. Nanjing Normal University (2017) (in Chinese).

[24] Shin-Chih Chen, et al., Thermal Analysis of Spirally Wound Lithium Batteries, J. Electrochem. Soc. 153 (4) (2006) A637–A648.

[25] Tao Wang, et al., Development of efficient air-cooling strategies for lithium-ion-ion battery module based on empirical heat source model, J. Appl. Therm. Eng. 90(2015) 521–529.

[26] Fluent Inc. Fluent user's guide15.0, M. 2015.