

بررسی رابطه سبک های دلبستگی و هوش معنوی با سازگاری اجتماعی دانشجویان

مهدی طالبی

دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی

email:mahdi0939053@gmail.com

ایلغار ستاری

دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی

email:elyza.s98@gmail.com

چکیده

هدف از انجام پژوهش حال حاضر، بررسی رابطه سبک های دلبستگی بزرگسالان و هوش معنوی با سازگاری اجتماعی دانشجویان بود. روش پژوهش مطالعه توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش را تمامی دانشجویان زن کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی ورودی سال 1401 دانشگاه آزاد واحد علوم پزشکی تبریز تشکیل دادند که شامل 87 نفر زن بود که اندازه نمونه 74 نفر برآورد گردید. شرکت کنندگان در این پژوهش با استفاده از روش نمونه برداری تصادفی انتخاب شدند. در این پژوهش سبک های دلبستگی به وسیله پرسشنامه سبک های دلبستگی بزرگسالان (هازن و شیور، 1987)، سازگاری اجتماعی به وسیله پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل (بل، 1961) و هوش معنوی به وسیله پرسشنامه هوش معنوی کینگ (2008) اندازه گیری شد. یافته ها: نتایج نشان داد که بین سبک دلبستگی ایمن و هوش معنوی (تولید معنای شخصی) با سازگاری اجتماعی دانشجویان رابطه معناداری وجود دارد. به این ترتیب که رابطه مثبت و معنی داری بین سبک دلبستگی ایمن و سازگاری اجتماعی ($r=0.339$) و همچنین رابطه مثبت و معناداری بین هوش معنوی (تولید معنای شخصی) ($r=0.362$) وجود دارد. **واژگان کلیدی:** سبک های دلبستگی، هوش معنوی، سازگاری اجتماعی، دانشجویان

بررسی رابطه سبک های دلبستگی و هوش معنوی با سازگاری اجتماعی دانشجویان

مهدی طالبی، ایلغار ستاری

مقدمه

شرط لازم برای سازگاری با محیط به عوامل مختلفی بستگی دارد و فرد برای ادامه حیات و همچنین برای زندگی در جامعه نیازمند سازگاری با شرایط جامعه و اتفاقات روزمره است و میزان سازگاری تحت تاثیر مؤلفه های گوناگون می تواند تغییر کند و همچنین سازگار شدن با محیط یکی از مهمترین دلایل اختراعات و اکتشافات انسان بوده است و به همین خاطر سازگاری امر مهمی در پیشرفت انسان بوده است. به طور خلاصه سازگاری به توانایی فرد در تطابق با محیط اطرافش اشاره دارد (Punia & Sangwan, 2014). سازگاری اجتماعی، گفتگوی روابط بین فردی در میان همکلاسی ها، هم اتاقی ها، همسالان و دیگر اعضای محیط بی واسطه و اجتماع همجوار تعریف شده است (شریفی فرد و همکاران، 1398). به عبارت دیگر سازگاری، مجموعه کنش ها و رفتارهایی است که فرد در موقعیت ها و شرایط جدید به منظور ارائه پاسخ های مناسب به محرک های موجود بروز میدهد (صبری و همکاران، 1393). یکی از مهم ترین مسائل و



مشکلات اجتماعی امروزه در جوامع گوناگون، ناپهنجاری های رفتاری و روانی و روش های مقابله با آنهاست، تردیدی نیست که در مسئله بهداشت روانی، سازگاری روز به روز، بیشتر اهمیت می یابد (امانی و همکاران، 1391). مطالعه پژوهش های متعدد نشان می دهد افراد در مرحله انتقال از دبیرستان به دانشگاه، با مشکلات زیادی شامل مشکل در سازگاری اجتماعی، جسمی و هیجانی روبرو می شوند (Daitawi et al, 2011). چند عامل اجتماعی مهمی در بروز سازگاری نقش دارند که یکی از عوامل، پاسخ دهی والدین به نیاز های کودک در زمان کودکی است و به تشکیل سبک های دلبستگی در کودک منجر می شود (Bowlby, 1980). Hazan & Shaver (1987) نظریه دلبستگی ایثورث و همکارانش را در مورد روابط عاطفی بزرگسالی توسعه دادند و سه نوع سبک دلبستگی را برای بزرگسالان مطرح کردند: دلبستگی ایمن؛ این افراد در برقراری روابط صمیمانه احساس راحتی میکنند؛ تمایل دارند که برای حمایت به دیگران تکیه کنند و مطمئن هستند که دیگران دوستشان دارند. این افراد خود را گرم توصیف می کنند و در مورد خود دیدگاه مثبت و از دیگران، انتظارات مثبت دارند. دلبستگی نا ایمن دو سو گرا: این افراد تمایل شدیدی به برقراری روابط نزدیک با دیگران دارند اما درباره امکان طرد شدن از سوی آنها نیز احساس نگرانی می کنند. آنها پذیرفته شدن از سوی دیگران را پیش نیاز داشتن احساس خوب می دانند و این افراد هم در مورد خود و دیگران احساسات منفی دارند. دلبستگی نا ایمن اجتنابی: برای این افراد ارزش خود به خودشان وابسته است و از آنجا که ممکن است افراد دلبسته اجتنابی توسط دیگران طرد شوند، این افراد برای حفظ دیدگاه مثبت از خود، انتظارات و باز خورد منفی نسبت به دیگران دارند. پژوهش های بسیاری در زمینه دلبستگی به عمل آمده و به عنوان مثال جان بالبی را میتوان یکی از پژوهشگران فعال در این زمینه دانست. بالبی به روابط مادر (مراقب یا جانشین مادر) با کودک اشاره می کند که در سال های اولیه زندگی نقش پر رنگ تری دارد و به تشکیل طرح های روانی خاصی در کودک منجر می شود که اساس روابط بین فردی در بزرگسالان است، همچنین بالبی دلبستگی را ارتباط و پیوند روانی پایدار میان دو انسان تعریف می کند. (Bowlby, 1980) یکی از دیگر متغیر های مرتبط با سازگاری اجتماعی، هوش معنوی می باشد. هوش رفتار حل مسئله سازگاران ای است که در راستای تسهیل اهداف کاربردی و رشد سازگاران جهت گیری شده است (حق شناس و همکاران، 1389). وکسلر هوش را شامل توانایی های فرد برای یک اقدام هدفمندانه، تفکر منطقی و برخورد موثر با محیط تعریف کرد. گاردنر هوش را مجموعه ای از توانایی هایی می داند که برای حل مسئله و ایجاد محصولات جدیدی که در یک فرهنگ ارزشمند تلقی میشود، به کار میرود و از نظر وی هوش شامل نه زیر مجموعه است که یکی از آن ها، هوش وجودی یا معنوی است که شامل ظرفیت مطرح کردن سوالات وجودی است (حق شناس و همکاران، 1389). همچنین مسائل معنوی ممکن است شامل مواردی از قبیل تفکر در مورد سوالات وجودی مانند وجود زندگی پس از مرگ، جستجوی معنا در زندگی، علاقمندی به زندگی و به عبارتی دیگر تعمق موثر، رشد حس هدفمندی زندگی، رشد رابطه با خود، هماهنگی یا قدرت برتر و نقش آن در زندگی خود باشد (Nasel, D.D, 2004). پژوهش های متعددی به بررسی رابطه سبک های دلبستگی و هوش معنوی با سازگاری اجتماعی پرداخته اند. نتایج پژوهش (Allen et al (1998 نشان از ارتباط سبک دلبستگی نا ایمن در کودکان و نوجوانان با عملکرد روانشناختی نا کارآمد آنها دارد. همچنین نتایج تحقیق (Marsh & et al (2003 نشان داد دلبستگی نا ایمن با مشکلات رفتاری و نشانه های رفتار خطرناک در سنین بالاتر زندگی ارتباط وجود دارد. پژوهش (Nigel & Sundin (2001 نشان داد ارتباط میان سبک نا ایمن دو سوگرا در زنان بیوه و کاهش میزان سازگاری، معنادار است. (Rosenstain & Horowitz (1996 در طی پژوهشی به ارتباط معنادار میان سبک های دلبستگی نوجوانان و آسیب های روانشناختی مانند افسردگی، اختلال شخصیت ضد اجتماعی، اضطراب و اختلال سازگاری اشاره کردند. پژوهش ها نشان می دهد که معنویت می تواند عامل مهمی برای سلامت روانی افراد باشد. (Zohar & Marshall, 2000) یافته ها نشان می



دهد که بین هوش معنوی با شادکامی، سلامت روان و بهزیستی روانشناختی رابطه مثبت و معنی دار وجود دارد. (Tamannaefar & Hossainpan Panah, 2019) همچنین در یکی از پژوهش‌ها که به مطالعه بین هوش معنوی و سازگاری پرداخته شده بود، بین هوش معنوی و سازگاری زندگی دانشگاهی دانشجویان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد (Abdelmoaty & Helal, 2018) همچنین پژوهش پارسامهر و حدت (1395) نشان داد بین هوش معنوی و سازگاری اجتماعی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. با بررسی پژوهش‌های محققان مختلف و همچنین با توجه به اینکه مطالعات معدودی در زمینه ارتباط متغیرهای هوش معنوی و سبک‌های دلبستگی با میزان سازگاری اجتماعی دانشجویان انجام شده است، لزوم انجام پژوهش در این حوزه، باعث شد که در این پژوهش به بررسی نقش هر یک از متغیرهای فوق در سازگاری دانشجویان پرداخته شود.

روش:

پژوهش حال حاضر یک مطالعه توصیفی از نوع همبستگی می باشد. جامعه آماری پژوهش را تمامی دانشجویان زن ارشد روانشناسی بالینی ورودی سال 1401 دانشگاه آزاد واحد علوم پزشکی تبریز تشکیل دادند که شامل 87 نفر زن است که اندازه نمونه 74 نفر برآورد گردید. شرکت کنندگان در این پژوهش با استفاده از روش نمونه برداری تصادفی انتخاب شدند. در این پژوهش سه نوع ابزار مختلف جهت سنجش متغیرها مورد استفاده قرار گرفت که عبارت اند از:

پرسشنامه سبک‌های دلبستگی بزرگسالان: (Hazan & Shaver, 1987)

این پرسشنامه یک ابزار خودگزارش دهی است که از طریق 21 سوال، سه سبک دلبستگی ایمن، دوسوگرا و اجتنابی را می‌سنجد (هازن و شایور 1987). این پرسشنامه در مورد دانشجویان دانشگاه تهران هنجاریابی شده است و یک پرسشنامه دو قسمتی می باشد. در این مقیاس سه سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا بر حسب 21 سوال در مقیاس 5 درجه ای لیکرت (هیچ؛ کم؛ متوسط؛ زیاد؛ خیلی زیاد) از هم متمایز می شوند. ضریب آلفای کرونباخ پرسشهای هر یک از زیر مقیاس‌های ایمن، اجتنابی و دوسوگرا در مورد یک نمونه دانشجویی (n=240؛ بشارت، 1379) برای کل آزمودنی‌ها به ترتیب 74/0، 72/0، 72/0 می باشد. ضریب همبستگی بین نمره‌های آزمودنی‌های دختر و پسر به ترتیب 85/0 و 87/0 بود. ضریب پایایی بازآزمایی مقیاس دلبستگی بزرگسالان برای یک نمونه 30 نفری در دو نوبت با فاصله دو هفته برای کل آزمودنی‌ها 92/0 بوده است (بشارت، 1379).

پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل: (bell, 1961)

توسط بل در سال 1961 تهیه شده و از 32 سوال با گزینه‌های بله (یک امتیاز)، خیر (صفر امتیاز)، نمی‌دانم (صفر امتیاز) است. در پژوهش میکائیلی و امام زاده پایایی کل آزمون 84/0 و روایی آن 80/0 بدست آمد. (میکائیلی و همکاران، 1387)

پرسشنامه هوش معنوی کینگ: (King, 2008) کینگ این پرسشنامه را با هدف سنجش میزان هوش معنوی از ابعاد مختلف (تفکر وجودی انتقادی، تولید معنای شخصی، بسط حالت هشپاری، آگاهی متعالی) طراحی کرد. این پرسشنامه در سال 2008 توسط خود کینگ طراحی و ساخته شد. این ابزار دارای 24 گویه است و چهار زیر مقیاس دارد: تفکر وجودی انتقادی، تولید معنای شخصی، بسط حالت هشپاری، آگاهی متعالی. هر چه فرد نمره بالاتری در این پرسشنامه بگیرد، دارای هوش معنوی بیشتری است. طیف نمره دهی آن بر اساس لیکرت پنج گزینه ای بوده که شامل کاملاً نادرست (1 امتیاز)، نادرست (2 امتیاز)، تا حدودی درست (3 امتیاز)، درست (4 امتیاز) و کاملاً درست (5 امتیاز) است. در پژوهش رقیب و همکاران (1389) پایایی این مقیاس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ 88/0 برآورد شد. روایی صوری و محتوایی مقیاس توسط متخصصان روانشناسی مورد تایید قرار گرفت. برای برآورد همگرایی از پرسشنامه تجربه‌ی معنوی غباری بناب به طور همزمان استفاده شده که ضرایب همبستگی این دو پرسشنامه 66/0 به دست آمده



است. همچنین محاسبه روایی سازه مقیاس از تحلیل عامل اکتشافی و تحلیل عامل تاییدی مرتبه اول استفاده شد. نتایج به دست آمده نشان داد که این مقیاس ابزاری پایا برای سنجش هوش معنوی است.

یافته ها:

داده ها با استفاده از نرم افزار spss25 تجزیه و تحلیل شد. در سطح امار توصیفی، میانگین سنی آزمودنی ها 25 سال بود. برای بررسی رابطه بین متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. میانگین و انحراف استاندارد عملکرد آزمودنی ها در متغیرهای سبک های دلبستگی ایمن، نایمن، دوسوگرا، نایمن اجتنابی و متغیرهای هوش معنوی شامل تفکر وجودی انتقادی، تولید معنای شخصی، بسط حالت هشیاری، آگاهی متعالی و متغیر سازگاری اجتماعی به صورت جداگانه در جدول شماره یک ارائه شده است. همچنین نتایج بررسی رابطه سبک های دلبستگی و هوش معنوی با سازگاری اجتماعی دانشجویان در جدول شماره دو ارائه گردیده است. طبق نتایج جدول دو بین متغیرهای مستقل، دو متغیر سبک دلبستگی ایمن با همبستگی 0.34 و تولید معنای شخصی با همبستگی 0.36 در سطح (0.01) رابطه معنا داری با سازگاری اجتماعی دارند.

جدول 1. میانگین و انحراف استاندارد

تعداد	انحراف استاندارد	میانگین	متغیرها
74	10.97	58.41	دلبستگی ایمن
74	12.60	52.07	دلبستگی نا ایمن اجتنابی
74	17.54	48.23	دلبستگی نا ایمن دوسوگرا
74	5.12	22.23	تفکر وجودی انتقادی
74	3.70	17.76	تولید معنای شخصی
74	4.65	21.46	بسط حالت هشیاری
74	3.54	12.85	آگاهی متعالی
74	4.28	13.88	سازگاری اجتماعی

جدول 2. همبستگی

پیرسون

متغیرها	1	2	3	4	5	6	7	8
1. دلبستگی ایمن	-							
همبستگی پیرسون		-						
معنی داری			-					
3. دلبستگی نا ایمن			-0.23					
همبستگی پیرسون				-				
اجتنابی				0.05				
معنی داری					-			
5. دلبستگی نا ایمن					0.05			
همبستگی پیرسون						-		
دوسوگرا							0.70	
معنی داری								-
7. تفکر وجودی انتقادی								-0.02
همبستگی پیرسون								
معنی داری								
8. تولید معنای شخصی								
همبستگی پیرسون								
معنی داری								
9. تولید معنای شخصی								
همبستگی پیرسون								
معنی داری								

11.	آگاهی متعالی	همبستگی پیرسون	.00	.00	.17	.46**	.10	-
		معنی داری	1.00	.98	.15	.00	.40	-
13.	بسط حالت هشیاری	همبستگی پیرسون	.01	.01	-.01	.23*	.39**	-
		معنی داری	.96	.92	.95	.05	.06	-
15.	سازگاری	همبستگی پیرسون	.34**	-.04	.15	.09	.36**	-.02
		معنی داری	.00	.75	.19	.45	.53	.84

*P < 0.05 **p < 0.01

بحث و نتیجه گیری:

با توجه به این که دانشجویان در اجتماع زندگی می‌کنند و زندگی در اجتماع نیازمند سازگاری است، این پژوهش به منظور بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و هوش معنوی با سازگاری اجتماعی دانشجویان زن انجام گرفت. نتایج جدول دو، ضریب همبستگی سبک‌های دلبستگی و زیرمقیاس‌های هوش معنوی با سازگاری اجتماعی را نشان می‌دهد. نتایج بیانگر آن است که بین دو متغیر سبک دلبستگی ایمن و تولید معنای شخصی در سطح (0.01) با سازگاری اجتماعی دانشجویان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. در تبیین یافته‌های فوق می‌توان گفت که سبک دلبستگی ایمن و هوش معنوی در زیرمقیاس تولید معنای شخصی نقش موثری در سازگاری اجتماعی دانشجویان دختر دارا است. این یافته با پژوهش شریفی فرد و همکاران، (1398) مبنی بر اینکه افراد دارای هوش معنوی بالا، با توجه به اهداف و ادراک‌های خود و در جهت دستیابی و به ثمر رسیدن آنها، رویکردی سازگارانه و دوستانه را با محیط و حتی محیط‌های جدید در پیش می‌گیرند، همسو است. همچنین نتایج این پژوهش با مطالعات کوباک و اسکری مبنی بر این که افراد دارای سبک دلبستگی ایمن مشکلات سازگاری کمتری دارند و به عبارتی این الگو در زنان بزرگسال، دانشجویان صادق بوده، همسو است (امانی و همکاران، 1391). در توجیه این یافته‌ها می‌توان گفت محیط‌های دانشگاهی با ایجاد مراکز روانشناسی و مشاوره‌ای و همچنین با ارائه خدمات بهزیستی در حوزه روان به دانشجویان، می‌توانند آن‌ها را در سازگاری اجتماعی توانمند کنند. نتایج این تحقیق می‌تواند کمک‌های زیادی به مطالعات بعدی در حوزه سازگاری دانشجویان کرده باشد و توجه ویژه‌ای به مشکلات سازگاری اجتماعی دانشجویان داشته باشد. در نهایت باید خاطر نشان کرد که باید زمینه‌های تشکیل سبک دلبستگی ایمن افراد را در جهت سازگاری بهتر با محیط اطرافشان فراهم کرد.

محدودیت‌ها:

همواره پژوهش‌ها با محدودیت‌هایی مواجه هستند. از اصلی‌ترین محدودیت‌ها می‌توان به محدودیت دسترسی به آمار و اطلاعات است که ممکن است گاهی دسترسی به مجلات، کتب و... به راحتی ممکن نباشد. این مطالعه به دلیل محدودیت تعداد دانشجویان مرد در رشته روانشناسی، فقط بر روی زنان دانشجویان مطالعه شد و از محدودیت‌های اولیه این پژوهش بود. همچنین تعداد پرسش‌ها در ابزارهای این پژوهش و طولانی شدن زمان پاسخ‌گویی ممکن است در دقت پاسخ‌دهنده‌ها تأثیر داشته باشد.

پیشنهادها:

پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی به بررسی تفاوت‌های مردان و زنان در سازگاری اجتماعی پرداخته شود. همچنین پیشنهاد می‌شود این پژوهش بر روی اقشار مختلف و با حجم نمونه بیشتر مطالعه شود تا قابلیت تعمیم نتایج بیشتر و بهتر شود.

منابع:



بشارت، محمدعلی (1379)، ساخت و هنجار یابی مقیاس دل‌بستگی بزرگسالان. (گزارش طرح پژوهشی) دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران.

امانی، رزیتا، اعتمادی، عذرا، فاتحی زاده، مریم السادات، و بهرامی، فاطمه. (1391). رابطه میان سبک‌های دل‌بستگی و سازگاری اجتماعی. *روانشناسی بالینی و شخصیت (دانشور رفتار)*، 19 (دوره جدید)، 6-26-15.

صبری، مصطفی، خوشبخت، فریبا، و گلزار، حمیدرضا. (1393). رابطه سبک‌های دل‌بستگی و سازگاری اجتماعی: نقش واسطه‌ای هوش هیجانی. *روانشناسی تحولی (روانشناسان ایرانی)*، 11(42)، 181-194. حق شناس، مرتضی، نوربالا، احمدعلی، اکابری، آرش، نجانی، وحید، صالحی، منصوره، و طیبی، زهرا. (1389). بررسی رابطه هوش معنوی و سبک‌های دل‌بستگی دانشجویان. *اخلاق پزشکی*، 4(14)، 167-181.

شریفی فرد، سید علی، علی بابائی، گلناز، نریمانی، محمد، و خدادادی جوکار، فرناز. (1398). بررسی نقش هوش معنوی و سرسختی روان‌شناختی در سازگاری اجتماعی دانشجویان. *فرهنگ در دانشگاه اسلامی*، 9(3) (پیاپی 32)، 419-432.

پارسامهر، مهربان، & حدّث، الهه. (1395). بررسی رابطه بین هوش هیجانی و سازگاری اجتماعی دانشجویان. *توسعه اجتماعی*، 11(2)، 65-94.

میکائیلی منیع، فرزانه، و مددی امام زاده، زهرا. (1387). بررسی رابطه هوش هیجانی - اجتماعی و سازگاری اجتماعی در دانشجویان دارای حکم انضباطی و مقایسه آن با دانشجویان بدون حکم دانشگاه ارومیه. *پژوهش‌های نوین روان‌شناختی (روانشناسی دانشگاه تبریز)*، 3(11)، 99-121.

سادات رقیب، مائده، سیادت، سید علی، حکیمی نیا، بهزاد، احمدی، سید جعفر. (1389). اعتباریابی مقیاس هوش معنوی کینگ (SISRI-24) در دانشجویان دانشگاه اصفهان. *دست‌آوردهای روان‌شناختی*، 17(1)، 141-164.

Bowlby, J (1980). Attachment and loss: Vol.3. loss. *New York: basic books.*

Allen, J p. & et al. (1998). Attachment and adolescent psychosocial functioning. *Child development*, 76, 1-14.

Marsh, P., McFarland, F. C., Allen, J. P., McElhaney, K. B., & Land, D. (2003). Attachment, autonomy, and multifinality in adolescent internalizing and risky behavioral symptoms. *Development and psychopathology*, 15(2), 451-467.

Field, N. P., & Sundin, E. C. (2001). Attachment style in adjustment to conjugal bereavement. *Journal of Social and Personal Relationships*, 18(3), 347-361.

Rosenstein, D. S., & Horowitz, H. A. (1996). Adolescent attachment and psychopathology. *Journal of consulting and clinical psychology*, 64(2), 244-253

Punia, S., & Sangwan, S. (2011). Emotional intelligence and social adaptation of school children. *Journal of Psychology*, 2(2), 83-87.

Jdaitawi, T., Taamneh, A., Gharabeh, N., & Rababah, M. (2011). The effectiveness of emotional intelligence training program on social and academic adjustment among first year university students. *International Journal of Business and Social Science*, 2(24), 251-258

Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of personality and social psychology*, 52(3), 511-524

Nasel, D. D. (2004). spiritual orientation in Relation to spiritual Intelligence: A consideration of traditional christianity and new Age/individualistic spirituality : unpublished thesis. *Australia: The university of south Australia*

Zohar, D. & I. Marshall (2000). SQ. Connecting with our Spiritual Intelligence. New York: Bloomsbury Publishing.

Tamannaefar, M. (2019). Psychological effects of spiritual intelligence and creativity on happiness. *International Journal of Medical Investigation*, 8(2), 91-107.

Eldiasty, A. M., & Helal, A. T. (2018). The relationship between spiritual intelligence and a student's adaptation to college life: Implications for social work practice. *Egyptian Journal of Social Work*, 5(1), 19-46.

King, D. B., & DeCicco, T. L. (2009). A viable model and self-report measure of spiritual intelligence. *International journal of transpersonal studies*, 28(1), 8.



مؤسسه ملی روان‌شناسی و سلامت
Psychology and Health National Center

سومین همایش ملی روان‌شناسی و سلامت- با محوریت
از سازگاری تا بهزیستی
دانشگاه تبریز - 9 و 10 آبان ماه 1402



Investigating the relationship between attachment styles and spiritual intelligence with social adjustment student of university

Mahdi talebi

Master's student in clinical psychology, [email:email:mahdi0939053@gmail.com](mailto:email:mahdi0939053@gmail.com)

Ilqar sattari

Master's student in clinical psychology, [email: elyza.s98@gmail.com](mailto:elyza.s98@gmail.com)

Abstract

The purpose of the current research was to examine the relationship between adult attachment styles and spiritual intelligence with students' social adjustment. The research method was a descriptive correlational study. Method: The statistical population of the research was made up of all the female master's students in clinical psychology entering in 2022 at the Azad University of Tabriz Medical Sciences Branch, which included 87 women, and the sample size was estimated to be 74. The participants in this research were selected using random sampling method. In this research, attachment styles were measured by adult attachment styles questionnaire (Hazem and Shiver, 1987), social adjustment by Bell's social adjustment questionnaire (Bell, 1961). And spiritual intelligence was measured by King's spiritual intelligence questionnaire (2008). Findings: The results showed that there is a significant relationship between secure attachment style and spiritual intelligence (production of personal meaning) with students' social adjustment. In this way, there is a positive and significant relationship between secure attachment style and social adjustment ($r=0.339$). And there is also a positive and significant relationship between spiritual intelligence (production of personal meaning) ($r=0.362$).

Keywords: Attachment Styles, Spiritual Intelligence, Social adjustment, Students