



## نقش سازمان جهانی بهداشت در جمع‌آوری داده‌های قتل عمد و اثرات درجه توسعه‌یافتگی بر میزان آن<sup>1</sup>

**مظفر احمدی سربرزه**

دانشجوی دکتری تخصصی حقوق کیفری و جرم‌شناسی، واحد مراغه، دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه، ایران  
M.ahmadisarbarzeh@yahoo.com

**فاطمه احدی**

استادیار گروه حقوق جزا و جرم‌شناسی، واحد مراغه، دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه، ایران (نویسنده مسئول)  
Fatemeh.ahadi1394@gmail.com

**فرزاد معیری**

استادیار گروه اقتصاد، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران  
f.moayeri46@gmail.com

**بابک پور قهرمانی**

دانشیار گروه حقوق جزا و جرم‌شناسی، واحد مراغه، دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه، ایران  
B.pourghahramani@yahoo.com

### چکیده

**زمینه و هدف:** قتل عمدی یعنی کشتن شخصی توسط دیگری به‌مقصد ایجاد مرگ یا جراحت جدی با هر وسیله‌ای به‌استثناء مرگ‌های ناشی از مداخله قانونی و عملیات جنگی. گزارش سازمان جهانی بهداشت در مورد داده‌های قتل فرصتی را برای محققان و پزشکان پیش رو در پیشگیری از قتل در جهان فراهم می‌کند تا به حمایت از اقداماتی برای جلوگیری از آسیب‌ها و خشونت ادامه دهند و اقدامات پیشگیرانه و راهنمایی‌های فنی که می‌تواند از تصمیمات برای افزایش تلاش‌های پیشگیری حمایت کند، برجسته می‌کند.

**روش تحقیق:** روش پژوهش در مقاله حاضر به‌صورت تحلیلی-بنیادی و ابزار آن کتابخانه‌ای است لذا از نظر روش شناسایی و جمع‌آوری اطلاعات و منابع آماری، روش مورد استفاده روش اسنادی مکتوب، اطلاعات الکترونیکی و فیش‌برداری است.

**یافته‌ها:** نشان می‌دهد که وضعیت اجتماعی-اقتصادی پایین همگی خطر آسیب را افزایش می‌دهند. سند منتشر شده در سازمان جهانی بهداشت در سال ۲۰۱۸، باهدف متخصصان بهداشت عمومی، محققان، پزشکان و حامیان پیشگیری از جرم و اهداکنندگان، توجه را به استراتژی‌های خاصی بر اساس شواهد علمی معتبر که در پیشگیری از آسیب‌ها و خشونت مؤثر و مقرون‌به‌صرفه هستند، جلب می‌کند. لذا لازم است که این استراتژی‌ها به‌طور گسترده‌تری اجرا شوند.

**نتیجه‌گیری:** قتل می‌تواند احساس ناامنی را در جامعه ایجاد کند و هنگامی که نرخ‌های بالای قتل در کشورهایی با درجه توسعه‌یافتگی ضعیف، رخ می‌دهد، می‌تواند به تضعیف توسعه اجتماعی و اقتصادی کمک کند.

**کلیدواژه‌ها:** درجه توسعه‌یافتگی، قتل عمد، سازمان جهانی بهداشت، دفتر مبارزه با جرم و مواد مخدر.

### مقدمه

پیشینه بزهکاری و علی‌الخصوص قتل نفس، به قدمت جوامع بشری است و در هر جامعه‌ای به نسبت سطح توسعه‌یافتگی وجود دارد. نرخ نگران‌کننده که در آن بزهکاران در اکثر جوامع به‌خصوص در کشورهای درحال توسعه در سراسر جهان مرتکب قتل نفس می‌شوند. بین قتل نفس و توسعه رابطه قوی وجود دارد. هیچ جامعه‌ای نمی‌تواند در یک آن بر جنایت حاکم شود. توسعه یک فرآیند چندبعدی است که شامل تجدید ساختار، تغییر جهت و

<sup>1</sup>. برگرفته از رساله دکتری حقوق کیفری و جرم‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مراغه. با عنوان: «ارزیابی تأثیر درجه توسعه‌یافتگی کشورها بر نرخ قتل (مطالعه موردی: ایران)».



دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه با همکاری گروه های پژوهشی حقوق شهروندی و حقوق بین الملل سلامت مرکز تحقیقات حقوق

کنفرانس ملی ارتقای سلامت شهری حقوقی پزشکی فراروی

NATIONAL CONFERENCE ON HEALTH PROMOTION & IT'S LEGAL & MEDICAL CHALLENGES



جهت‌دهی مجدد دستگاه‌های اجتماعی-اقتصادی به شیوه‌ای جامع است که در آن محصولات نهایی منجر به بهبود کل رفاه مردم خواهد شد. همچنین شامل تغییرات نگرش، تغییر در نهادها و ساختارها و همچنین تسریع رشد اقتصادی، کاهش نابرابری و نابودی فقر خواهد شد. لذا هیچ جامعه‌ای در فضایی که دارای ویژگی‌های قتل نفس بالا باشد توسعه نخواهد یافت، از این رو بیشتر کشورها در سراسر جهان تلاش‌های دیوانه‌وار خود را برای اطمینان از کاهش میزان جرم و جنایت انجام می‌دهند. تأثیر قتل نفس بر توسعه جامعه منفی است؛ زیرا با افزایش نرخ قتل نفس، فعالیت سرمایه‌گذاران کاهش خواهد یافت و این کاهش در نهایت تأثیر منفی جدی بر فعالیت‌های اقتصادی می‌گذارد. محققان معتقدند قتل نفس به‌طور کلی ایمنی را کاهش می‌دهد، نظم اجتماعی را مختل می‌کند، هرج و مرج و سردرگمی ایجاد می‌کند، مانع همکاری و اعتماد جامعه می‌شود و هزینه اقتصادی هم برای مردم و هم برای دولت ایجاد می‌کند. هرگاه میزان قتل نفس افزایش یابد، تمایل به کاهش پیامدهای روانی، اجتماعی، اقتصادی و رفتاری جرم بر جامعه در توسعه یک جامعه افزایش می‌یابد؛ پیامدهای روان‌شناختی اجتماعی جرم شامل عدم تمایل به مداخله در حوادث، بی‌اعتمادی بیشتر بین همسایگان و همکاری کمتر بین مردم، است. در حالی که پیامدهای رفتاری شامل وادار کردن افراد به محدود کردن دور فعالیت‌هایشان است، مشارکت کمتر در امور محلی باعث می‌شود که مردم به خارج از محله خود مهاجرت کنند. قتل نفس عواقب جدی بر اقتصاد کشورها دارد. هزینه اجرای قانون را بیشتر می‌کند. لذا قتل نفس تأثیرات مختلفی بر روی سلامت جسمانی، مالی و رفاه عاطفی افراد دارد و اثرات جدی بر فعالیت‌های اقتصادی کشورها دارد، زیرا بر تصمیمات سرمایه‌گذاری و شاخص‌های اقتصادی تأثیر می‌گذارد. وقوع قتل نفس در جامعه توسط افرادی انجام می‌شود که تمایل به تجمل دارند و می‌خواهند احساس بزرگی کنند. «قتل نفس باعث افزایش فساد، نفوذ در تجارت، سیاست و بی‌ثباتی رشد و توسعه هر جامعه‌ای می‌شود و حکومت را تضعیف می‌کند. همان‌طور که سایر خشونت‌ها زندگی را بد، کوتاه، خشن می‌کند و به ایجاد ترس در مردم ادامه می‌دهد و احساس ناامنی عمومی را در عموم مردم ایجاد می‌کند. متغیرهای مختلف اقتصادی، بر قتل نفس تأثیر دارند، قتل نفس بر سلامت روانی، مالی، جسمی و معنوی بازماندگان نیز تأثیر می‌گذارد» (Eidell & Ellis, 2010:7) قتل نفس باعث ایجاد ترس و رنج بی‌حدوحصر در بین مردم می‌شود. چون اغلب مانعی در برابر رشد اجتماعی-اقتصادی جامعه است، سرمایه‌گذاری را کاهش می‌دهد، هزینه معاملات را افزایش می‌دهد و مهاجرت را که در نهایت باعث ایجاد نابرابری در توسعه در سراسر جهان می‌شود افزایش می‌دهد، لذا لازم است دولتمردان برای داشتن جامعه‌ای بهتر، کنترل قاطعانه‌ای بر قتل نفس در کشورهای مربوطه خود داشته باشند. قتل نفس به فساد دامن می‌زند و توسعه هر جامعه را بی‌ثبات می‌کند. در نتیجه، آن جنایت هیچ مرز و شخصیتی را نمی‌شناسد، زیرا بر افراد در همه سطوح تأثیر می‌گذارد. این فعالیت غم‌انگیز ادامه خواهد داشت و عامل اصلی در این باره عدم توسعه‌یافتگی است در صورت عدم اتخاذ اقدام قوی از سوی دولت‌ها لازم است به‌طور مؤثر با فعالیت‌های بزهکاران، در سراسر جهان مقابله شود. قتل نفس یکی از معضلاتی است که دولت‌ها در سرتاسر جهان با آن مواجه بوده‌اند، افراد بی‌گناه به دلیل فعالیت بزهکاران، در سراسر جهان کشته شده‌اند. قتل نفس یک مشکل عمده امنیت انسانی است که بشریت در سراسر جهان با آن مواجه است، یک پدیده جهانی است و همیشه همراه جامعه بوده است. ناتوانی نهادهای عدالت کیفری در مبارزه مؤثر با قتل نفس تأثیر نامطلوبی در اکثر کشورهای جهان داشته است چون رشد و توسعه به‌طور یکنواخت در سراسر جهان توزیع نشده است و در هر کشوری قتل نفس وجود دارد، اما میزان آن از جامعه‌ای به جامعه دیگر متفاوت است زیرا هیچ جامعه‌ای کاملاً از قتل نفس مصون نیست. جراحات و خشونت هر روز جان حدود دوازده هزار نفر را در سراسر جهان می‌گیرد. همان‌طور که در گزارش سازمان جهانی بهداشت در سال ۲۰۱۸، پیشگیری از صدمات و خشونت، منعکس شده است، محققین پژوهش بر این باورند که با استفاده از یافته‌های مستند در پیشینه‌ی پژوهش توانسته‌اند تا به نحو درست از تحقیقات داخلی و خارجی استفاده‌ی بهینه نمایند و بتوانند یافته‌های خود را با استناد به اقتصاد جرم مورد توجه محققین آتی قرار دهند. اهمیت این پژوهش در رابطه با اقتصاد جرم و حقوق کیفری، در این است که ریشه‌ی بسیاری از ناهنجاری‌ها در جامعه را تشکیل می‌دهد و این مسئله از مشکلات کلان اقتصادی نشأت می‌گیرد که در کوتاه‌مدت و بلندمدت بر روی قتل و سایر جرائم تأثیر مثبتی خواهد گذاشت. در کنار ضرورت پژوهش در زمینه ذکر شده با استناد به پیشینه‌ی تحقیقات انجام شده، در نظام حقوقی ما نیز تاکنون ادبیاتی غنی در این باره تولید نشده است. مطالعاتی که به بررسی نقش سازمان جهانی بهداشت در جمع‌آوری داده‌های قتل عمد و اثرات درجه توسعه‌یافتگی بر میزان آن پرداخته باشد در نظام کیفری ایران وجود ندارد و مطالعاتی که در حوزه‌های دیگر علوم کار کرده‌اند بعضاً، پاسخ‌هایی ساده و آرمان‌گرایانه برای پرسش‌هایی پیچیده و واقعی ارائه می‌دهند. به همین واسطه، پرداختن به نقش سازمان جهانی بهداشت در جمع‌آوری داده‌های قتل عمد و اثرات درجه توسعه‌یافتگی بر میزان آن امری ضروری به نظر می‌آید. در خصوص نوآوری مقاله می‌بایست عنوان نمود که در سطح داخلی تا به حال هیچ مقاله‌ای وجود ندارد که پدیده‌ای مانند نقش سازمان جهانی بهداشت در جمع‌آوری داده‌های قتل عمد و اثرات درجه توسعه‌یافتگی بر میزان آن را مورد بررسی قرار داده باشد.

آدرس دبیرخانه همایش: آذربایجان‌شهری، مراغه، بلوار شهید درخشس، مجتمع اداری و آموزشی

دانشگاه آزاد اسلامی مراغه، ساختمان اداری اندیشه شهید سلیمانی، طبقه دوم

تلفن تماس: ۰۴۱۳۷۲۵۵۵۸۳ - ۰۴۱۳۷۲۵۲۵۰۶ داخلی ۳۳۶ و ۳۳۳



متغیر قتل عمد، البته در مقالاتی دیگر و با روش‌های دیگر مورد بررسی قرار گرفته‌اند، اما هنوز رشته اقتصاد جرم از لحاظ تعداد مقالات و پایان‌نامه‌ها و مطالعات صورت گرفته نوپا بوده و زمینه‌های پژوهشی فراوانی در این حوزه وجود دارد. اهدافی که محققین این پژوهش در پی دستیابی به آن می‌باشند شامل دو هدف است. ۱- نقش سازمان جهانی بهداشت در جمع‌آوری داده‌های قتل عمد ۲- اثرات درجه توسعه‌یافتگی بر میزان قتل عمد

### روش تحقیق

روش پژوهش در مقاله حاضر به صورت تحلیلی- بنیادی و ابزار آن کتابخانه‌ای است لذا از نظر روش شناسایی و جمع‌آوری اطلاعات و منابع آماری، روش مورد استفاده روش اسنادی مکتوب، اطلاعات الکترونیکی و فیش‌برداری است.

### پیشینه پژوهش

#### تحقیقات داخلی

دیپول، احمدی و میر فردی (۱۳۹۸)، در مقاله‌ای با عنوان «توسعه و جرم در ایران»، پژوهش در سطح کلان و در دوره زمانی ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۵ در ایران انجام شده است، نتایج نشان می‌دهد که میزان قتل، به‌طور تقریبی روند ثابت داشته است و هر چهار شاخص توسعه اقتصادی اجتماعی در بلندمدت و کوتاهمدت رابطه منفی با میزان قتل داشته است. منظمی تبار (۱۳۹۸)، در مقاله‌ای با عنوان «بررسی ترکیبی عوامل اقتصادی مؤثر بر جرم در جامعه ایران»، این پژوهش با استفاده از روش فرا تحلیل به تحلیل و ترکیب نتایج پژوهش‌های انجام شده در کشور ایران، پرداخته است. نتایج نشان می‌دهد که بیشترین عوامل تأثیرگذار بر متغیر قتل، به ترتیب متغیرهای نرخ بیکاری، نرخ صنعتی شدن و نرخ فقر هستند.

پور احتشام و محدثی فر (۱۳۹۷)، در مقاله‌ای با عنوان «رابطه بین جرم و نرخ باروری با رشد اقتصادی» که در آن از روش داده‌های پانل استفاده شده است. نتایج نشان می‌دهد که معیارهای جرم (قتل عمد، جرائم خشن و سرقت) دارای تأثیر منفی و معنی‌دار بر رشد اقتصادی هستند. هرچه این نوع جرائم بیشتر شود مانعی در جهت تحقق شکوفایی تولید و رونق کسب‌وکار است.

یوسف وند، احمدی و محسنی تبریزی (۱۳۹۴)، در مقاله‌ای با عنوان «تبیین جرائم خشونت‌آمیز (قتل) با تأکید بر نابرابری در توسعه اجتماعی اقتصادی در ایران»، به شیوه‌ی تحلیل ثانویه اطلاعات مورد نظر گردآوری و یافته‌ها نشان داده است که ایران به‌عنوان یکی از کشورهای در حال توسعه نابرابری‌های زیادی در بین استان‌های آن وجود دارد ولی به دلایل مختلف و الگوهای نامناسب توسعه، همچنان نابرابری‌های بسیاری در بین استان‌های آن مشهود و ملموس است که این امر پیامدهای مختلفی از جمله جرائم خشونت‌آمیز (قتل) را در بین استان‌ها به همراه داشته است.

عباسی نژاد، صادقی و رضایی (۱۳۹۳)، در مقاله‌ای با عنوان «بررسی رابطه جرائم اجتماعی و متغیرهای اقتصادی در ایران». با بهره‌گیری از تحلیل اقتصادی جرم، در این معادله اگر نرخ بیکاری به میزان یک درصد افزوده شود میزان قتل عمد به میزان ۱۴ درصد افزایش می‌یابد.

نوغانی دخت بهمنی و میر محمد تبار (۱۳۹۱)، در مقاله‌ای با عنوان «بررسی عوامل اقتصادی مؤثر بر جرم فرا تحلیلی از تحقیقات انجام شده در ایران». روش تحقیق، فرا تحلیل بوده و جامعه آماری تحقیق را مقالات معتبر علمی که در سال‌های ۱۹۵۱ تا ۱۹۳۲ با موضوع عوامل اقتصادی جرم منتشر شده‌اند در برمی‌گیرد. نتایج اندازه اثرات نشان داده است که بیشترین عوامل تأثیرگذار بر متغیر قتل، به ترتیب متغیرهای نرخ بیکاری، نرخ صنعتی شدن و نرخ فقر بوده‌اند. کاوسی، حیدری مدوئی و برزگر (۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی «تحلیل عوامل اقتصادی اثرگذار بر جرم در ایران» پرداختند. در این مقاله با استفاده از داده‌های ترکیبی مقطعی - سری زمانی (پانل دیتا) عوامل اقتصادی جرم (قتل و سرقت) در ۲۶ استان کشور طی دوره‌ای ۵ ساله (۸۰-۱۳۷۶) مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج بیانگر این است که



متغیرهای نرخ بیکاری، فقر نسبی و نابرابری درآمدی از جمله عوامل تعیین‌کننده ارتکاب قتل در ایران بوده و با آن رابطه مستقیم داشته است.

صادقی، شقاقی شهری و اصغر پور (۱۳۸۴)، در مقاله‌ای با عنوان «تحلیل عوامل اقتصادی اثرگذار بر جرم در ایران». با استفاده از داده‌های ترکیبی مقطعی- سری زمانی (پانل دیتا) عوامل اقتصادی جرم (قتل و سرقت) در ۲۶ استان کشور طی دوره‌ای ۵ ساله (۸۰-۱۳۷۶) را مورد بررسی قرار داده‌اند. نتایج نشان داده که متغیر نابرابری درآمدی و دیگر متغیرها توانسته‌اند، طی دوره مورد بررسی حدود ۳۹ درصد تغییرات ارتکاب قتل را در ایران تبیین و توضیح دهند. لذا متغیرهای نرخ بیکاری، فقر نسبی و نابرابری درآمدی از جمله عوامل تعیین‌کننده ارتکاب قتل در ایران بوده و با آن رابطه مستقیم داشته است.

### تحقیقات خارجی

رائول زپدا گیل و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۲۲)، در مقاله‌ای با عنوان «اثرات توسعه بلندمدت و گسترش مدرسه بر کاهش نرخ قتل: مکزیک از ۱۹۵۰ تا ۲۰۰۵»، هدف مقاله بررسی تأثیر سیاست‌های توسعه بر کاهش قتل در مکزیک قرن بیستم بوده است. این تحقیق یک رگرسیون پانل از میزان قتل در تمام ۳۲ ایالت مکزیک از سال ۱۹۵۰ تا ۲۰۰۵ ارائه می‌کند. تحقیقات نشان می‌دهد که افزایش سال‌های تحصیل در مکزیک با کاهش نرخ قتل مرتبط است. این کاهش با وجود فشار معکوس ناشی از بی‌سازمانی اجتماعی ناشی از رشد اقتصادی نابرابر و برآمدگی‌های جوانان در دوره مورد بررسی اتفاق افتاد.

ماتئوس رنو سانتوس و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۲۱)، در مقاله‌ای با عنوان «تورم و قتل بین ملی: ارزیابی اثرات غیرخطی و اعتدالی در ۶۵ کشور، از سال ۲۰۱۵-۱۹۶۵» تحقیقات نوظهور نشان می‌دهد که نرخ تورم با نرخ جرم و جنایت هم در ایالات متحده و هم در سطح ملی مرتبط است. تحقیقات موجود در مورد ارتباط بین نرخ تورم و قتل به مطالعات تک کشوری یا مطالعات چند کشوری که فقط از کشورهای توسعه‌یافته تشکیل شده‌اند محدود شده است. از آنجایی که پیش‌بینی می‌شود کشورهای در حال توسعه بیشتر تحت تأثیر تورم جرم‌زا قرار گیرند. با استفاده از نمونه‌ای از ۶۵ کشور دارای تنوع اقتصادی از ۱۹۶۵ تا ۲۰۱۵، رابطه مستقیم مثبت بین تورم و نرخ قتل پیدا کرده است، در نهایت، برخلاف انتظار، رابطه تورم-قتل در کشورهایی با سطح توسعه بالاتر تأثیرگذار است.

محمد خالد و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۲۰)، در مطالعه‌ای با عنوان «پیوندهای پویا بین فقر، نابرابری، جنایت و هزینه‌های اجتماعی در یک گروه از ۱۶ کشور: برآورد GMM دومرحله‌ای 4»، در این مطالعه از برآورد رگرسیون روش تعمیم‌یافته لحظه‌ها (GMM) برای استنباط‌های قوی استفاده شد. نتایج نشان می‌دهد که نابرابری درآمدی و نرخ بیکاری نرخ جنایت را افزایش می‌دهد نرخ جنایت به‌طور زیادی نابرابری درآمد را افزایش می‌دهد.

برایان و کریستین<sup>۴</sup> (۲۰۲۰) در مطالعه‌ای با عنوان «جرایم بیکاری و قتل جوانان در کوازولو-ناتال، آفریقای جنوبی» پرداخته‌اند، از داده‌های پانل در سطح شهرداری محلی بین سال‌های ۲۰۰۶ و ۲۰۱۷ استفاده شده است، تجزیه و تحلیل یافته‌ها، تأثیر مثبت و قابل توجهی از بیکاری جوانان در جرائم قتل را نشان می‌دهد، یک درصد افزایش بیکاری جوانان، احتمال وقوع قتل را ۱/۶ تا ۱/۸ افزایش می‌دهد. نتایج نشان می‌دهد که بازار کار آفریقای جنوبی می‌تواند به جرائم قتل در کوازولو-ناتال مرتبط باشد و یک سیاست اجتماعی باهدف ایجاد شغل برای جوانان می‌تواند یک روش جایگزین برای مبارزه با جرائم قتل در استان باشد.

بیومین، پیتر، بی<sup>۵</sup> (۲۰۲۰)، در مقاله‌ای با عنوان «آیا فقر مادر جنایت است؟ شواهدی از میزان قتل در چین»، از کلیه احکام دادگاه‌های مربوط به موارد قتل در چین بین سال‌های ۲۰۱۴ و ۲۰۱۶ و همچنین اقدامات مختلف نابرابری

1 - Raúl Zepeda Gil, Carlos A, Pérez Ricart  
 2 - Mateus Rennó Santos, Alexander Testa, Douglas B. Weiss  
 3 - Muhammad Khalid Anser, Zahid Yousaf, Abdelmohsen A. Nassani, Saad M. Alotaibi, Ahmad Kabbani & Khalid Zaman  
 4 - Two-stage GMM estimation  
 5 - Brian Tavonga Mazorodze, Christian Nsiah  
 6 - Baomin Dong, Peter H. Egger, and Yibei Guo



محاسبه‌شده از داده‌های سرشماری کوچک سال ۲۰۰۵ به همراه تعداد زیادی از متغیرهای کنترلی برای روشن کردن رابطه در سطح دقیق استان چین استفاده شده است. نتایج نشان می‌دهد که این فقر و سطح درآمد پایین، به‌جای نابرابری درآمد، است که با نرخ قتل ارتباط مثبت دارد. آن‌ها نشان می‌دهند که مهاجرت داخلی روستایی به شهری از محلات خشونت‌بارتر به میزان قتل شهرهای مقصد کمک می‌کند. انجمن قتل- فقر نشان می‌دهد که به‌جای محرومیت نسبی، محرومیت مطلق، عمدتاً مسئول جرائم خشن است.

کیم برلی ها<sup>1</sup> (آوریل ۲۰۱۹)، در مطالعه‌ای با عنوان «رابطه بین بیکاری و جرم و جنایت را تحلیل کنید»، پروژه گروه اقتصاد دانشگاه اسکس، هدف این تحقیق تجزیه و تحلیل تجربی تأثیر بیکاری در جرم است با استفاده از داده‌های پانل از رویکرد داده‌های تابلویی سطح شهرستان در انگلستان از ۲۰۰۵-۲۰۱۵. نتایج رگرسیون تأثیر منفی و معنی‌داری را، بین بیکاری و جرم نشان می‌دهد، نتایج نشان از اهمیت نرخ بیکاری در برابر جرائم مالکیت و اهمیت جرائم خشن از جمله قتل دارد.

لیویو و رابرت<sup>2</sup> (۲۰۱۹)، در مطالعه‌ای با عنوان «آیا نابرابری اقتصادی باعث ایجاد قتل می‌شود؟» به بررسی تجربی رابطه بین نرخ نابرابری اقتصادی و قتل در کانادا از سال ۱۹۸۱ تا ۲۰۱۶ پرداخته‌اند، با استفاده از داده‌های طولی سطح استانی، در کانادا، یک همبستگی مثبت پیدا شده است. نتایج نشان داده که مطالعات قابل‌توجهی در سطح ملی و بین‌المللی رابطه بین نابرابری اقتصادی بیشتر و نرخ قتل بالاتر را با استفاده از سطح استانی کانادا و داده‌های مقطعی سری زمانی جمع شده، به‌دست آمده است.

الکساندر، جورج و نیکلاس<sup>3</sup> (۲۰۱۹)، در مقاله‌ای با عنوان «روابط بین توسعه اقتصادی، خشونت و فساد: یک رویکرد غیر پارامتری با DEA4 و پانل داده». روش تحقیق تجربی با تجزیه و تحلیل پوششی داده‌های DEA است. نتایج برآورد داده‌های تابلویی نشان می‌دهد که چندین فرضیه و نظریه وجود دارد که آثار فساد و خشونت را بر توسعه اقتصادی کشورها توضیح می‌دهد. این یافته نشان‌دهنده اهمیت تدوین سیاست‌های مؤثر برای تقویت مدیریت دولتی، ساختار قضایی و هزینه‌های اجتماعی عمومی و در نتیجه شکستن چرخه فساد و قتل است که مانع ایجاد و توسعه پایدار اقتصادی می‌شود. ایگناتیوس و جوهانس<sup>5</sup> (۲۰۱۷)، در مقاله‌ای با عنوان «رابطه بین رشد اقتصادی و نرخ جنایت در نامیبیا»، این مطالعه رابطه بین رشد اقتصادی و میزان جنایت در نامیبیا را با استفاده از داده‌های فصلی سری زمانی در دوره ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۵، متغیرهای مورد استفاده شامل تولید ناخالص داخلی باقیمت فعلی و نرخ جرم و جنایت است. نتایج نشان داد که میزان جرم و جنایت افزایش یافته است این نرخ در واقع منجر به کاهش رشد اقتصادی می‌شود.

کوکیا<sup>6</sup> (۲۰۱۷)، در مقاله‌ای با عنوان «تئوری علل کلی جرائم خشن: قتل، نابرابری درآمد و کمبودهای فرضیه گرما و مدل CLASH» پرداخته‌اند. شواهد آماری بر اساس تجزیه و تحلیل در سطح کشور (N = 191 کشور) نشان می‌دهد که تفاوت بین کشورها در قتل عمدی (به ازای هر ۱۰۰۰۰۰ نفر) را می‌توان تنها با سطح نابرابری درآمد توضیح داد و نه آب‌وهوای گرمایی.

مگان و ویلیام<sup>7</sup> (۲۰۱۷)، در مقاله‌ای با عنوان «چگونه حمایت اجتماعی بر نرخ قتل بین‌المللی در کشورهای OECD<sup>8</sup> تأثیر می‌گذارد؟» از مدل‌های معمولی حداقل مربعات برای برآورد این مدل‌ها استفاده کرده‌اند. یافته‌ها نشان داده که شاخص‌های توسعه می‌توانند با موفقیت بسیاری از اختلافات در میزان قتل در کشورها را توضیح دهند. نتایج نشان می‌دهد که مکانیسم‌های ممکن از طریق حمایت اجتماعی آن‌ها با قتل عمومی، مستقیم و غیرمستقیم همراه است.

1 - Kimberley Ha

2 - Livio Di Matteo Lakehead, ca Robert Petrunia Lakehead

3 - Alexander Cotte Poveda, Jorge Enrique MartínezCarvajal and Nicolas RonderosPulido

4 - A non-parametric approach with DEA

5 - Ignatius N Kathena, Johannes P S Sheefeni

6 - Coccia, Mario

7 - Meghan L. Rogersa and William Alex Pridemore

8 - سازمان همکاری و توسعه اقتصادی



وینزر 1 (۲۰۱۶)، در مطالعه‌ای با عنوان «رابطه بین شاخص توسعه انسانی شهرداری و میزان مرگ خشونت‌آمیز در واحدهای فدرال برزیل». داده‌های خام از سه منبع آنلاین AtlasBrasil، IPEADATA و Map of خشونت به‌دست‌آمده است. نتایج نشان می‌دهد کاهش قتل‌ها بین سال‌های ۱۹۹۱ و ۲۰۰۹ منجر به بهبود نرخ MHD در سال ۲۰۱۰ می‌شود. به نظر می‌رسد این مطالعه اولین تحقیق در برزیل است که این رابطه را به‌صورت تجربی آزمایش می‌کند.

هریس و ورماک 2 (۲۰۱۵)، در مقاله‌ای با عنوان «نابرابری اقتصادی به‌عنوان منبع خشونت بین فردی: شواهدی از آفریقای جنوبی»، از داده‌های مقطعی کشور آفریقای جنوبی استفاده شد. شواهدی از رابطه مثبت و معنادار بین میزان قتل و نابرابری در آفریقای جنوبی وجود دارد، نتایج نشان داده که یک درصد افزایش نابرابری با میزان قتل از ۲/۳ تا ۲/۵ درصد همراه بوده است علاوه بر این، این رابطه حتی پس از کنترل سایر خصوصیات مناطق نیز قابل‌توجه بود.

رابرتز و ویلیتس 3 (۲۰۱۵)، در مقاله‌ای با عنوان «نابرابری درآمد و قتل در ایالات‌متحده»، هدف از این مقاله آشنایی جرم‌شناسان با چندین معیار نابرابری درآمدی فراتر از شاخص جینی است و معیارهای مختلف را برای نرخ‌های عمومی و خاص قتل به‌کاربرده‌اند و به تأثیر عملی این انتخاب‌ها بر نتایج اشاره نموده‌اند. آن‌ها به بررسی سازگاری در میان اقدامات مختلف نابرابری در درآمد و انواع مختلف قتل با استفاده از معیارهای نابرابری متنوع برای ۲۰۸ شهر ایالات‌متحده، پرداخته‌اند، نتایج نشان داده که نابرابری درآمد در پیوند با قتل است باین‌وجود، آن‌ها دریافته‌اند که تمام معیارهای نابرابری درآمد، ارتباط مثبت و معناداری با نرخ قتل داشت.

ساندرا، الکساندرا 4 و زک (۲۰۱۵)، در مقاله‌ای با عنوان «بررسی اثرات بیکاری بر نرخ جرم در ایالات‌متحده»، باهدف تحلیل رابطه بین بیکاری و میزان جرم و جنایت، با استفاده از داده‌ها از سال ۲۰۱۳، از مدل‌های رگرسیون چندگانه برای برآورد تأثیر متغیرهای برشماری شده بر میزان جرم و جنایت استفاده شده است، لذا نتایج نشان داد که تأثیرات مثبت این متغیرها بر میزان جرم و جنایت هم با جرم خشن (قتل) و هم با جرم مالکیت رابطه مثبت وجود دارد.

رابینز، بلین و دیوید 5 (۲۰۱۵)، در مقاله‌ای با عنوان «سرمایه اجتماعی، توسعه اقتصادی و قتل: یک تحقیق بین‌المللی» این مقاله از یک بحث مداوم بر سر توضیح قتل به‌دست‌آمده است. از نمونه‌های کوچک و همگن و تکنیک‌های آماری استفاده شده است. نتایج تحقیق حاکی از ارتباط منفی قابل‌توجه با میزان قتل، بدون تأثیرات دیگر را نشان می‌دهد، همچنین با توجه به نتایج تحقیق نمی‌توان از فرضیه دورکیمی حمایت کرد که تأثیر منفی سرمایه اجتماعی بر قتل مشروط به مدرن شدن است.

نادو 6 (۲۰۱۴)، در مقاله‌ای با عنوان «چگونه جنایت بر اقتصاد تأثیر می‌گذارد: شواهدی از ایتالیا»، این مطالعه برآوردی از میزان نرخ قتل بر اقتصاد ایتالیایی‌ها ارائه می‌دهد. یافته‌های تجربی نشان می‌دهد که جنایت ممکن است عامل مهمی در توضیح نابرابری‌های اقتصادی منطقه‌ای در ایتالیا باشد. نتایج حاکی از آن است که جنایت بر میزان تولید ناخالص داخلی سرانه و رشد اقتصادی در مناطق ایتالیا، به‌ویژه در مناطق موسوم به مزوگیورنو تأثیر می‌گذارد. نتایج همچنین نشان می‌دهد که جنایاتی مانند قتل مسیر رشد را مهار می‌کند و تا حدی عدم وجود آن همگرایی بین مناطق ایتالیا را توضیح می‌دهد.

سورندر و کومار 7 (۲۰۱۳)، در مقاله‌ای با عنوان «جرم و رشد اقتصادی: شواهدی از هند»؛ که در آن به‌طور علی تجربی بین میزان جرم و رشد اقتصادی با استفاده از داده‌های سطح ایالتی در هند را بررسی می‌کند. با کنترل نرخ قتل عمد و سرقت در هر یک از ایالت‌ها به حداقل میزان مشاهده‌شده در دوره ۲۰۱۱-۱۹۹۱، رشد سالانه پیش‌بینی‌شده در درآمد سرانه می‌تواند به ترتیب ۱٫۵۷ و ۱٫۲ درصد افزایش داشته باشد. میانگین سود سالانه در نرخ رشد با کاهش نرخ قتل در سطح حداقل ملی می‌تواند ۰٫۶۲ درصد باشد.

1 - Winzer  
 2- Harris, G. and C. Vermaak  
 3- Roberts, A. and. Willits  
 4- Sandra Ajimotokin, Alexandra Haskins, Zach Wade  
 5 - Robbins, Blaine, and David Pettinicchio  
 6 - Naddeo, A  
 7- Surrender and Kumar



بوسول 1 (۲۰۱۳)، در رساله دکتری خود در دانشگاه آیووا با عنوان «تغییرات اقتصادی و خشونت در چشم‌انداز محلی، منطقه‌ای و بین‌المللی»، به بررسی ارتباط بین تغییرات اقتصادی و خشونت فردی با روش تحلیل ثانویه پرداخت. نتایج مطالعه رابطه معنادار بین خشونت و شرایط اقتصادی را نشان می‌دهد اما شکل و نوع این رابطه، بستگی به نوع خشونت و زمینه اجتماعی آن دارد. در سطح محلی ارتباط مستقیم و معناداری بین تغییرات اقتصادی و میزان خودکشی و قتل وجود دارد؛ درحالی‌که این رابطه در سطح منطقه‌ای معکوس و معنادار است. همچنین در سطح بین‌المللی رابطه تغییرات اقتصادی با قتل معکوس اما با خودکشی مستقیم و معنادار است.

مسنر، رافالوویچ و ساتون 2 (۲۰۱۱)، در مقاله‌ای با عنوان «فقر، مرگومیر و نرخ قتل در دیدگاه بین‌المللی: ارزیابی معیار و اعتبار سازه 3». مجموعه داده‌های سری مقطعی برای ۱۶ کشور پیشرفته در دوره ۲۰۰۰-۱۹۹۳ جمع‌آوری شده است، نتایج نشان می‌دهد که میزان مرگومیر با فقر نسبی ارتباط بیشتری دارد تا با فقر مطلق، اگرچه واریانس بی‌دلیل زیادی هنوز باقی است. در مدل‌های رگرسیونی، میزان مرگومیر و اندازمگیری فقر نسبی تأثیرات مثبت قابل‌توجهی بر میزان قتل‌ها دارند، درحالی‌که اندازمگیری فقر مطلق هیچ اثر قابل‌توجهی را نشان نمی‌دهد.

آلتینداک 4 (۲۰۰۹)، در مقاله‌ای با عنوان «جنایت و بیکاری: شواهدی از اروپا» تأثیر بیکاری بر جرم و جنایت را با استفاده از مجموعه داده‌های پانل در سطح کشور از اروپا که حاوی آمار جرم و جنایت و نیروی پلیس است که به‌طور مداوم اندازه‌گیری شده را بررسی می‌کند. نتایج نشان می‌دهد که حدود ۶۵٪ از تأثیر کلی بیکاری در جرم و جنایت است. تنگ و لیان 5 (۲۰۰۹)، در مقاله‌ای با عنوان «رابطه میان نرخ جرم و جنایت با بیکاری و تورم در مالزی، با استفاده از داده‌های سالانه میزان جرم و جنایت شاخص قیمت مصرف‌کننده و میزان نرخ بیکاری، در طی دوره زمانی ۲۰۰۶-۱۹۷۰» پرداخته، نتایج مطالعه، حاکی از اهمیت دو عامل تورم و بیکاری بر انگیزه جرم و جنایت در مالزی است. همچنین، شواهد نشان داده است که قانون‌گذار یا دولت می‌تواند با کنترل نرخ تورم و بیکاری میزان جرم و جنایت را در مالزی کاهش دهد. علاوه بر این، اقتصاد طرف عرضه ممکن است با یک سیاست‌گذاری درست هر دو نرخ تورم و بیکاری را به‌طور هم‌زمان کاهش دهد و درنهایت، نرخ جرم و جنایت را در مالزی کاهش دهد.

### نقش سازمان جهانی بهداشت در جمع‌آوری داده‌های قتل عمد

«داشتن یک جامعه ایمن و آرام و بدون جرم و جنایت همواره یکی از خواسته‌ها و دغدغه‌های بشر بوده، هست و خواهد بود. برای دستیابی به این مهم نیاز به اهتمام در امر پیشگیری از وقوع جرم است و برای رسیدن به این هدف نیاز به استفاده صحیح و دقیق از آمار جنایی برای بررسی جرائم و آسیب‌های اجتماعی در جامعه است. در واقع برای این مهم نیاز به آمار دقیق و صحیح در کنار استفاده به‌موقع و کامل از این آمارها است» (جمادی و اسماعیلی، ۱۳۹۵). «پیشگیری از جرم مستلزم برنامه‌ریزی است و هر جرم یا هر طبقه از مجرمین برنامه‌های خاصی را برای پیشگیری می‌طلبند و برنامه‌ریزی نیز مستلزم استفاده از ابزارهایی است که اطلاعات لازم برای برنامه‌ریزی را در اختیار قرار می‌دهند. یکی از ابزارهایی که می‌تواند اطلاعات لازم را برای تنظیم برنامه و سیاست‌گذاری در زمینه پیشگیری از جرم در اختیار جرم‌شناسان و تصمیم‌گیران سیاست‌گذاری قرار دهد آمار جنایی است» (رحمدل، ۱۳۸۳: ۱۰۶). متأسفانه داده‌های آماری در مورد جرم عموماً در اکثر کشورها و به‌خصوص در ایران دقیق نیست مراکز رسمی در ایران که مسئول گزارش دهی تعداد جنایات، قتل‌ها و غیره هستند جنایات واقعی را به میزان قابل‌توجهی دست‌کم می‌گیرند یکی از دلایلی که دست‌کم گرفتن مورد بحث را ثابت می‌کند، مراکز رسمی و آماری است که تعداد اسناد جرائم در دادگاه را به‌عنوان میزان جرم گزارش می‌کنند؛ اما همه جرائم در ایران به‌طور رسمی در دادگاه گزارش نشده است. از این‌رو تکیه بر داده‌های آماری جرائم در ایران به‌عنوان تنها شاخص ارتکاب دقیق فریبنده است. ارتکاب جرم در ایران در سال‌های

1 - Boswell Matthew James

2 - Mesner, SF, Rafalovich, L.A & Sutton, G.M

3. Messner, S. F. Raffalovich, L. E. and Sutton, G. M.

4- Altindag, Duha Tore

5 - Tang, Ch.F. & Lean, H. H



دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه با همکاری گروه های پژوهشی حقوق شهروندی و حقوق بین الملل سلامت مرکز تحقیقات حقوق

کنفرانس ملی ارتقای سلامت شهری حقوقی پزشکی فراروی

NATIONAL CONFERENCE ON HEALTH PROMOTION & IT'S LEGAL & MEDICAL CHALLENGES



اخیر روند رو به افزایشی داشته است. لذا برای اهداف آماری قتل عمد، در همه کشورها لازم است که به سوی یک تعریف استاندارد از قتل عمد حرکت کرد. لذا داده‌های آماری تولید شده در سطح ملی، معمولاً با تعریف قتل عمدی که در آن استفاده می‌شود مطابقت دارد. قانون جزایی یا جزایی ملی از منظر بین‌المللی، نیاز به استفاده از رویکرد استاندارد و تعریف از قتل به عنوان راهی برای بهبود دقت و مقایسه داده‌هایی دارد که در سطح بین‌المللی در دسترس است. نقطه شروع چنین استانداردسازی این است که همه قتل‌ها چنین نیستند. قتل در نظر گرفته شده طبق تعریفی که در حال حاضر توسط سازمان جهانی بهداشت و دفتر مقابله با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد استفاده می‌شود، عمدی است. «قتل غیرقانونی که عمداً توسط شخص دیگری به شخصی تحمیل می‌شود». لذا ویژگی‌های قتل عمدی را زمانی می‌توان بهتر درک کرد که در چهارچوب وسیع اعمال خشونت‌آمیز منجر به مرگ قرار گیرد که اعمال خشونت بین فردی منجر به مرگ در وهله اول از مرگ‌های ناشی از جنگ یا درگیری متمایز می‌شود، یا آن‌هایی که خودبه‌خود تحمیل شده‌اند (خودکشی). در مورد قتل عمدی، توجه به این نکته مهم است که برای اهداف آماری، همه قتل‌ها مطابق با تعریف فوق-مرگ‌های غیرقانونی که عمداً توسط دیگری به شخصی تحمیل می‌شود شخص - باید به عنوان قتل عمدی در نظر گرفته شود» (<https://www.unodc.org/documents/data>). قتل به عنوان مرگ غیرقانونی که به قصد ایجاد مرگ یا جراحت جدی به شخص وارد شده است تعریف شده است. این تعریف شامل تمام مرگ‌های غیرقانونی ناشی از خشونت بین فردی می‌شود. کلیه داده‌های جمع‌آوری شده توسط (سازمان جهانی بهداشت) با توجه به مطابقت آن با این تعریف خاص از قتل که در طبقه‌بندی بین‌المللی جرم برای اهداف آماری مشخص شده است، ارزیابی می‌شود. علاوه بر این، سازمان جهانی بهداشت از نزدیک برای اطمینان از مطابقت با طبقه‌بندی بین‌المللی جرم برای اهداف آماری با کشورها همکاری می‌کند. پایگاه داده یک تلاش طولانی‌مدت برای جمع‌آوری داده‌ها است و شامل سوابق بیش از دو میلیارد مرگ از سال ۱۹۵۰ است. علل مرگ‌ومیرها بر اساس طبقه‌بندی بین‌المللی بیماری‌ها طبقه‌بندی می‌شود که قتل را مرگ ناشی از صدمات ناشی از شخص دیگری با قصد جراحت یا کشتن، به هر طریقی، به استثنای صدمات ناشی از مداخلات قانونی یا عملیات جنگی می‌داند. در حالی که داده‌های دفتر مقابله با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد<sup>۱</sup> و سازمان جهانی بهداشت از منابع مختلف به دست آمده است، تعریف قتل در طبقه‌بندی بین‌المللی آمار بیماری‌ها و نظرسنجی سازمان ملل متحد در مورد روندهای جنایی و عملکرد سیستم‌های عدالت کیفری تا حد زیادی سازگار است و قتل را به عنوان مرگ ناشی از اعمال عمدی خشونت بین فردی که فاقد هرگونه توجیه قانونی است، اندازه‌گیری می‌کند. به دلیل این سازگاری، هم سازمان ملل متحد و هم سازمان جهانی بهداشت از داده‌های سازمان دیگر برای تأیید و تکمیل آمار خود استفاده می‌کنند. تمام داده‌های موجود از طریق بررسی‌های اعتبارسنجی انجام شده است و توسط مراجع ملی آمار تأیید شده است. لذا قتل عمدی توسط دفتر مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد، در گزارش مطالعه جهانی خود در مورد قتل (UNODC 2014: 10) به این ترتیب تعریف شده است: در طیف وسیعی از مرگ‌های خشونت‌آمیز، عنصر اصلی قتل عمدی، مسئولیت کامل مرتکب مستقیم است که به این ترتیب، قتل‌هایی که مستقیماً با جنگ یا درگیری‌ها مرتبط است، مرگ خودخواسته (خودکشی)، قتل‌های ناشی از مداخلات قانونی یا قتل‌های قابل توجیه را مستثنی می‌کند. (مانند دفاع از خود) و آن دسته از مرگ‌هایی که در صورت بی‌احتیاطی یا سهل‌انگاری مرتکب به وقوع می‌پیوندد، اما قصد کشتن جان انسان را نداشته است (قتل غیر عمد). اگرچه برخی تفاوت‌ها در نحوه طبقه‌بندی دسته‌بندی‌های خاص قتل‌های عمدی وجود دارد، تعاریفی که کشورها برای ثبت داده‌ها استفاده می‌کنند، عموماً به تعریف سازمان جهانی بهداشت و دفتر مقابله با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد نزدیک است و نرخ قتل را در سطح بین‌المللی بسیار قابل‌مقایسه می‌کند. (UNODC 2014: 102) سازمان جهانی بهداشت و دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد از نرخ قتل به عنوان نماینده‌ای برای خشونت کلی استفاده می‌کند، زیرا این نوع جرم یکی از دقیق‌ترین شاخص‌های گزارش شده و قابل‌مقایسه بین‌المللی است. داده‌های سازمان جهانی بهداشت و دفتر مقابله با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد، معمولاً برحسب واحد مرگ در هر صد هزار نفر در سال بیان می‌شود. نرخ قتل سی (از صد هزار) مربوط به سه‌صدم٪ از جمعیت است که بر اثر قتل

۱ - دفتر مقابله با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد





می‌میرند. قابلیت اطمینان داده‌های مربوط به نرخ قتل ملی ممکن است متفاوت باشد (Global Study on Homicide 2019:7) و (Richards, Patsy, 1999:63)

جمعیت‌شناسی قتل عمدی تحت تأثیر تغییرات مراقبت‌های تروما قرار می‌گیرد که منجر به تغییر مرگ‌بار حملات خشونت‌آمیز می‌شود، بنابراین نرخ قتل عمدی ممکن است لزوماً نشان‌دهنده سطح کلی خشونت اجتماعی نباشد. (Harris, Stephen, Gene. Fisher & David Hirsch, 2002:143) آن‌ها همچنین ممکن است به دلایل سیاسی کمتر گزارش شوند (Fry, Don. 1985:23) و (Vizzard & William J. 2000:177) مطالعه‌ای که توسط اعلامیه ژنو در مورد خشونت مسلحانه و توسعه انجام شد تخمین زد که تقریباً چهارصد و نود هزار قتل عمدی در سال ۲۰۰۴ وجود داشته است. این مطالعه تخمین زده است که نرخ جهانی قتل عمدی به ازای هر صد هزار نفر در سال ۲۰۰۴ (۷/۶) بوده است. (Geneva, Switzerland & Geneva Declaration Secretariat 2008:67) سازمان جهانی بهداشت نرخ ۶/۹ را در سال ۲۰۱۰ محاسبه کرد (Global Study on Homicide, 2011:15) دفتر سازمان ملل متحد در مورد مواد مخدر و جرم، میانگین جهانی قتل عمدی را ۶/۲ در هر صد هزار نفر جمعیت برای سال ۲۰۱۲ گزارش کرد. (UNODC 2014: 12) و (Global Study on Homicide 2013:73) در نسخه ۲۰۱۹، نرخ جهانی ۶/۱ در هر صد هزار نفر برای سال ۲۰۱۷ برآورد شده است. ارقام از مطالعه جهانی در مورد قتل بر اساس مجموعه داده آمار قتل سازمان جهانی بهداشت و دفتر مقابله با مواد مخدر و جرم سازمان ملل متحد است که از عدالت کیفری یا سیستم‌های بهداشت عمومی از کشورها و سرزمین‌های مختلف مشتق شده است. نرخ قتل ناشی از داده‌های عدالت کیفری (معمولاً توسط مقامات پلیس ثبت می‌شود) و داده‌های سیستم بهداشت عمومی (که در زمان مشخص شدن علت مرگ ثبت می‌شود) ممکن است به‌طور قابل‌توجهی برای برخی کشورها متفاوت باشد. (UNODC 2014: 99) این دو منبع معمولاً در قاره آمریکا، اروپا و اقیانوسیه مطابقت دارند، اما اختلافات زیادی برای سه کشور آفریقایی که هر دو منبع را گزارش می‌کنند وجود دارد. (UNODC 2014: 101) برای هفتاد کشوری که هیچ منبعی در دسترس نبود، ارقام از مدل‌های آماری سازمان جهانی بهداشت به دست آمد. مرگومیر ناشی از درگیری مسلحانه بین دولت‌ها هرگز در شمارش لحاظ نمی‌شود. کشتارهای ناشی از یک درگیری مسلحانه غیر بین‌المللی بسته به شدت خصومت‌ها و طبقه‌بندی آن به‌عنوان «ناآرامی‌های مدنی» یا درگیری بین گروه‌های مسلح سازمان‌یافته ممکن است شامل شود یا نباشد (UNODC 2014:104). درنهایت باید گفت که شفاف‌سازی نقش وزارتخانه بهداشت به‌عنوان بخشی از تلاش‌های چندبخشی برای پیشگیری از آسیب، از جمله نقش آن در جمع‌آوری داده‌ها، توسعه سیاست‌ها و برنامه‌های ملی، ظرفیت‌سازی، تسهیل اقدامات پیشگیرانه، ارائه خدمات برای قربانیان، می‌تواند در پیشگیری از خشونت و قتل مؤثر واقع شود.

### اثرات درجه توسعه‌یافتگی بر میزان قتل عمد

ناتوانی نهادهای عدالت کیفری در مبارزه مؤثر با قتل نفس تأثیر نامطلوبی در اکثر کشورهای جهان داشته است چون رشد و توسعه به‌طور یکنواخت در سراسر جهان توزیع نشده است و در هر کشوری قتل نفس وجود دارد، اما میزان آن از جامعه‌ای به جامعه دیگر متفاوت است زیرا هیچ جامعه‌ای کاملاً از قتل نفس مصون نیست. خشونت عامل مهم مرگومیر در همه کشورها است. باین‌حال، به‌طور مساوی در بین کشورها یا در داخل کشورها توزیع نمی‌شوند برخی افراد بسته به شرایطی که در آن متولد می‌شوند، رشد می‌کنند، کار می‌کنند، زندگی می‌کنند و سن آن‌ها آسیب‌پذیرتر از دیگران است. به‌عنوان مثال، به‌طور کلی، جوان بودن، مرد بودن و وضعیت اقتصادی-اجتماعی پایین، خطر آسیب‌دیدگی و قربانی یا ارتکاب خشونت فیزیکی را افزایش می‌دهد. صدمات و خشونت بار هنگامی را بر دوش اقتصادهای ملی وارد می‌کند و سالانه میلیاردها دلار هزینه برای کشورها در زمینه مراقبت‌های بهداشتی، کاهش بهره‌وری و اجرای قانون به همراه دارد. جلوگیری از صدمات و خشونت دستیابی به چندین هدف توسعه پایدار را تسهیل می‌کند. مردان سالانه دو برابر بیشتر از زنان در اثر جراحات و خشونت کشته می‌شوند. در سراسر جهان، حدود چهارپنجم مرگ‌های ناشی از قتل، در میان مردان است. «دکتر تدروس آدهانوم گبریسوس، مدیرکل سازمان جهانی بهداشت گفت: افرادی که



در فقر زندگی می‌کنند به‌طور قابل‌توجهی بیشتر از افراد ثروتمند در معرض آسیب هستند. بخش سلامت از طریق جمع‌آوری داده‌ها، تدوین سیاست‌ها، ارائه خدمات و برنامه‌ریزی برای پیشگیری و مراقبت، ایجاد ظرفیت‌ها و حمایت از توجه بیشتر به جوامع محروم، نقش عمده‌ای در رسیدگی به این نابرابری‌های بهداشتی و در پیشگیری از آسیب‌ها و خشونت دارد» (World Health Organization, 2020:27). فقر و نابرابری اقتصادی، نیز از عوامل خطر قتل هستند. فقر همچنین خطر آسیب و خشونت را افزایش می‌دهد. حدود ۹۰ درصد از مرگومیرهای ناشی از آسیب در کشورهای با درآمد کم و متوسط رخ می‌دهد. در سراسر جهان، میزان مرگومیر ناشی از جراحات در کشورهای کم‌درآمد بیشتر از کشورهای با درآمد بالا است. حتی در داخل کشورها، افراد دارای پس‌زمینه‌های اقتصادی ضعیف‌تر، نسبت به افراد دارای پس‌زمینه‌های اقتصادی ثروتمند، میزان آسیب‌های کشنده و غیر کشنده‌تری دارند. این امر حتی در کشورهای با درآمد بالا نیز صادق است. گذشته از تأثیر مستقیم، قتل اثرات منفی جدی بر زندگی اعضای خانواده بازمانده، به‌ویژه کودکان دارد. اثرات روانی شامل اضطراب، افسردگی، اختلال استرس پس از سانحه، پرخاشگری، احساس گناه و افزایش احساس آسیب‌پذیری است. اثرات اجتماعی- شغلی شامل مشکلات در مدرسه و محل کار است. قتل همچنین ممکن است باعث شود خانواده‌ها متحمل هزینه‌هایی شوند که نمی‌توانند از عهده آن‌ها برآیند، مانند هزینه‌های مراسم خاکسپاری و هزینه‌های وکیل. اگر قربانی نان‌آور خانه بود، خانواده‌ها دیگر نمی‌توانند از نظر مالی کنار بیایند. «تأثیر نابرابری درآمد بر قتل نفس باید بیش‌ازحد مورد تأکید قرار گیرد. درجایی که توزیع نابرابر درآمد وجود دارد نمی‌تواند توسعه یابد و نابرابری می‌تواند باعث تنش و بی‌نظمی اجتماعی شود. دلهره و فشار ناشی از نابرابری درآمد، همواره برخی افراد را به سمت خشونت بیشتر سوق می‌دهد. توجه به این نکته حیاتی است که افرادی که با فقر و بیکاری در ارتباط هستند پتانسیل و تمایل به درگیر شدن در جرم را دارند. فقر می‌تواند انگیزه ایجاد کند که مردم مرتکب جرم شوند، زیرا مردم همیشه به دنبال یافتن ابزارهای اقتصادی برای بقا و به دست آوردن ابزارهای دشوار هستند. آن‌ها بدون توجه به موارد مرتبط، تمایل دارند به جرم و جنایت متوسل شوند» (Okpuvwie, Akinyede, Tohozin & Toko, 2021:7) «قتل نفس هیچ مرز و شخصیتی نمی‌شناسد، زیرا بر افراد در همه سطوح تأثیر می‌گذارد. برای تحقق توسعه معنادار، باید امنیت کافی وجود داشته باشد و برای اینکه امنیت تضمین شود، قتل نفس باید به حداقل برسد. این کاملاً درست و به نفع افراد، است زیرا امنیت جوامع و حتی ملل در سراسر جهان همه‌جانبه است. قتل نفس بر رشد و توسعه تأثیر منفی دارد، عموماً ایمنی را کاهش می‌دهد، نظم را مختل می‌کند، هرج‌ومرج، استرس و هزینه‌های اقتصادی جدی ایجاد می‌کند. قتل نفس سرمایه‌گذاری توسعه را از خود دور می‌کند چون هیچ سرمایه‌گذار خوبی دوست ندارد در محیطی با نرخ جرم بالا سرمایه‌گذاری کند. بسیاری از مطالعات انجام‌شده در مورد جرم و جنایت نشان می‌دهد که قتل نفس تأثیرات منفی بر رشد اجتماعی-اقتصادی دارد» (Gaibulloev & Sandler, 2008:10).

## یافته‌ها

می‌توان چنین استنباط کرد که وقتی دولتمردان تلاش‌های آگاهانه‌ای برای شکستن شکاف بین فقرا و ثروتمندان انجام می‌دهند، این احتمال وجود دارد که جرم و جنایت در جامعه به حداقل ممکن کاهش یابد. این امر باعث افزایش صلح و ثبات و در نتیجه کاهش میزان جرم و جنایت در سراسر جهان خواهد شد؛ بنابراین، نیاز است که دولتمردان در سراسر جهان تلاش‌های عمده‌ای برای شکستن شکاف حاصله انجام دهند. دولت‌ها در همه سطوح باید برای تأمین دستمزد بهتر، خانواده‌ها تلاش کنند. خدمات پشتیبانی‌ای که می‌تواند استاندارد زندگی مردم را در سراسر جهان ارتقا دهد. سرانجام، باید به‌طور مساوی برای آغاز اقدامات، سیاست‌ها و راهبردها تلاش‌های هماهنگ انجام دهند تا به کاهش قتل نفس، به‌منظور ایجاد محیطی مناسب برای توسعه منجر شود، به‌گونه‌ای که هیچ جامعه‌ای نمی‌تواند در فضایی پر از هرج‌ومرج و جنایت توسعه یابد. یافته‌ها حاکی از آن است که نقش سازمان بهداشت جهانی در جمع‌آوری داده‌های قتل عمد و اثرات درجه توسعه‌یافتگی بر میزان قتل به‌قرار ذیل است.



سازمان بهداشت جهانی در جمع‌آوری داده‌های قتل عمد چه نقشی دارد؟ آمار قتل در سازمان بهداشت جهانی نتیجه تجمیع سیستماتیک داده‌ها از صدها منبع ملی و بین‌المللی، از جمله آرشیو خود سازمان ملل متحد، دفاتر پلیس ملی، آژانس‌های بهداشتی، آژانس‌های آماری و همچنین سایر سازمان‌های بین‌المللی است. لذا تمام داده‌های موجود قتل نفس، قبل از انتشار در سازمان جهانی بهداشت از طریق بررسی‌های اعتبارسنجی انجام‌شده است و توسط مراجع ملی آمار تأیید شده است.

اثرات درجه توسعه‌یافتگی بر میزان قتل در کشورهای توسعه‌یافته چه می‌باشد؟ قتل نفس، مانع توسعه‌یافتگی می‌شود، ترس و تنش را القاء می‌کند. از دیگر اثرات نامطلوب قتل نفس می‌توان به هزینه بازسازی، خسارات ناشی از قتل نفس، از دست دادن درآمد مورد استفاده در نگهداری و بازسازی زندان‌ها و منابع عظیمی که برای دستگیری، تحقیق و تعقیب عاملان جنایات اختصاص داده شده است اشاره کرد. لذا لازم است که دولت خود را با تجهیزات مدرن مبارزه با جرائم و آموزش مداوم کارکنان باهدف کاهش قتل و افزایش امنیت مجهز کند. همچنین نیاز است که دولتمردان در سراسر جهان، توزیع عادلانه ملت‌ها را تضمین کنند و در اولویت قرار دهند.

در نهایت می‌توان گفت که هدف از بررسی مقاله، نقش سازمان جهانی بهداشت در جمع‌آوری داده‌های قتل عمد و اثرات درجه توسعه‌یافتگی بر میزان قتل، درمان خشونت، توقف گسترش خشونت در جوامع با شناسایی و قطع تعارضات، شناسایی و درمان افراد در معرض خطر و تغییر هنجارهای اجتماعی است. اگرچه بسیاری از مداخلات مؤثر و کم‌هزینه در دسترس هستند. با این حال، در اکثر کشورها، اراده سیاسی و سرمایه‌گذاری وجود ندارد زیرا اقدامات در سطوح کافی وجود ندارد. خدمات و خشونت قابل پیش‌بینی هستند و شواهد علمی قانع‌کننده‌ای برای پیشگیری از آسیب‌ها و خشونت و درمان عواقب آن در محیط‌های مختلف وجود دارد. از جمله این شواهد در اسناد فنی در سازمان جهانی بهداشت جمع‌آوری شده‌اند که می‌تواند به‌عنوان راهنمایی برای حمایت از تصمیمات برای افزایش تلاش‌های پیشگیری از آسیب و خشونت از جمله قتل عمدی باشد.

### بحث و نتیجه‌گیری

با نام گذاری هزاره سوم میلادی به‌عنوان هزاره‌ی توسعه از سوی سازمان ملل متحد، اقدامات گوناگونی در راستای رسیدن به اهداف مدنظر در سطح ملی و بین‌المللی انجام‌شده یا در حال انجام است. متعاقب این اقدامات، سیاست‌گذاران این عرصه، برای نزدیک شدن به معیارها و شاخص‌های توسعه، به محورهای متنوعی توجه نموده‌اند که از جمله آن‌ها می‌توان به رابطه‌ی متقابل جرم و توسعه اشاره کرد که در این میان می‌توان به نقش سازمان جهانی بهداشت و دفتر مقابله با جرم و مواد مخدر سازمان ملل در جمع‌آوری داده‌های قتل عمد اشاره کرد. لذا چگونگی کاهش خشونت با پیگیری اهداف مشخص تعیین‌شده در سال ۲۰۳۰ در دستور کار توسعه پایدار سازمان ملل قرار دارد. از یک‌سو میزان قتل به‌شدت تحت تأثیر هر یک از ابعاد اصلی توسعه پایدار است برعکس، میزان قتل نیز تأثیر منفی بر توسعه دارد. یافته‌های این پژوهش با یافته‌های محققانی همچو: دیهول، احمدی و میر فردی (۱۳۹۸)، منظمی تبار (۱۳۹۸)، پور احتشام و محدثی فر (۱۳۹۷)، کاوسی، حیدری مدوئیه و برزگر (۱۳۹۱) و صادقی، شقاقی شهری و اصغر پور (۱۳۸۴) در ایران همسو است و با یافته‌های پژوهشگران خارجی همچو: ماتئوس رنو سانتوس و همکاران (۲۰۲۱)، برایان و کریستین (۲۰۲۰)، کوکیا (۲۰۱۷)، -رابینز، بلین و دیوید (۲۰۱۵)، نادو آ (۲۰۱۴)، سورندر و کومار (۲۰۱۳) همسو است.

در نهایت پیشنهاد می‌گردد که دولت‌ها در همه سطوح باید برای تأمین دستمزد بهتر، خانواده‌ها تلاش کنند. خدمات پشتیبانی‌ای که می‌تواند استاندارد زندگی مردم را در سراسر جهان ارتقا دهد و باید به‌طور مساوی برای آغاز اقدامات، سیاست‌ها و راهبردها تلاش‌های هماهنگ انجام دهند تا به کاهش قتل نفس، به‌منظور ایجاد محیطی مناسب برای توسعه منجر شود، به‌گونه‌ای که هیچ جامعه‌ای نمی‌تواند در فضایی پر از هرج و مرج و جنایت توسعه یابد. از نظر محققین این پژوهش راهکار اساسی این پژوهش، در درجه اول توجه ویژه دولت‌ها به اقدامات اساسی و عمل‌گرایانه در اجرای برنامه‌های توسعه‌ای در راستای تأمین امنیت و بسترهای حرکت و رونق اقتصادی و اجتماعی به‌صورت متوازن بخشی و منطقه‌ای است و در درجه دوم تلاش در اتخاذ سیاست‌ها و فعالیت‌های حمایتی و تأمین اجتماعی و کاهش ریسک و ناامنی در اقتصاد است تا از کانال این اقدامات دولت‌ها بتوانند آمار اقدامات خشونت‌آمیز همچون قتل را کاهش و از افزایش ناامنی اجتماعی جلوگیری نمایند.

آدرس دبیرخانه همایش: آذربایجان‌شهرقی، مراغه، بلوار شهید درخشسی، مجتمع اداری و آموزشی

دانشگاه آزاد اسلامی مراغه، ساختمان اداری اندیشه شهید سلیمانی، طبقه دوم

تلفن تماس: ۰۴۱۳۷۲۵۵۸۸۳ - ۰۴۱۳۷۲۵۲۵۰۶-۹ داخلی ۳۲۶ و ۳۲۳



## منابع

1. پور احتشام، محمد و محدثی فر، محسن. (۱۳۹۷). رابطه بین جرم و نرخ باروری با رشد اقتصادی. فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی. سال ۱۸. شماره ۶۸. صفحات ۱۶۵-۱۳۷.
2. جمادی، علی و اسماعیلی، حمید. (۱۳۹۵). آمار جنایی، ابزاری کاربردی در پیشگیری از وقوع جرم، کنگره بین‌المللی جامع حقوق ایران، <https://civilica.com/doc/634067>
3. دیهول، منصور. احمدی، سیروس و میر فردی، اصغر. (۱۳۹۸). توسعه و جرم در ایران. مجله مطالعات و تحقیقات اجتماعی در ایران، دوره ۸، شماره ۳، صفحات ۵۸۱-۶۰۸.
4. رحمدل، م.نصور (۱۳۸۳). آمار جنایی و کارکردهای آن. مجله حقوقی دادگستری، شماره ۴۹-۴۸، صفحات ۱۲۲-۱۰۳.
5. صادقی، حسین. شقاقی وحید و اصغر پور، حسین. (۱۳۸۴). تحلیل عوامل اقتصادی اثرگذار بر جرم در ایران. نشریه تحقیقات اقتصادی، شماره ۶۸، صفحات ۶۳-۹۰.
6. عباسی نژاد، حسین. رضائی، هادی و صادقی، مینا. (۱۳۹۱). بررسی رابطه بین بیکاری و جرم در ایران: رهیافت داده‌های تلفیقی بین استانی. فصلنامه پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی، سال ۲۰، شماره ۶۴، صفحات ۶۵-۸۶.
7. کاوسی، وجیهه و حیدری منوئیه، مریم و برزگر، زهره. (۱۳۹۱). تحلیل عوامل اقتصادی اثرگذار بر جرم در ایران، همایش ملی فرهنگسازی اصلاح رفتارهای اقتصادی در ایران امروز، ابرکوه، <https://civilica.com/doc/209881>
8. منظمی تبار، جواد. (۱۳۹۸)، بررسی ترکیبی عوامل اقتصادی مؤثر بر جرم در جامعه ایران. مجله کارآگاه، سال دوازدهم، شماره ۴۷، صفحات ۱۰۰-۱۲۱.
9. نوغانی دخت بهمنی، محسن و میر محمد تبار، سید احمد. (۱۳۹۴). بررسی عوامل اقتصادی مؤثر بر جرم (فرا تحلیلی از تحقیقات انجام‌شده در ایران). مجله پژوهش‌های راهبردی مسائل اجتماعی ایران، شماره ۱، صفحات ۸۵-۱۰۲.
10. یوسف وند، حسن رضا. احمدی، یعقوب. محسنی تبریزی، علیرضا. ابوالحسنی، اصغر. (۱۳۹۴). تبیین رابطه جرائم خشونت‌آمیز (قتل) با تأکید بر نابرابری در توسعه اجتماعی - اقتصادی در ایران. فصلنامه توسعه اجتماعی (توسعه انسانی سابق)، دوره ۹، شماره ۳، صفحات ۱۴۰-۱۱۵.
11. Altindag, Duha Tore. (2009). "DEPARTMENT OF ECONOMICS WORKING PAPER SERIES Crime and Unemployment: Evidence from Europe Louisiana State University Working Paper 2009-13" pp.1-35. Retrieved from:<http://bus.lsu.edu/McMillin>
12. Alexander Cotte, Poveda Jorge, Enrique Martínez, Carvajal Nicolas, Ronderos Pulido. (2019). "violence and corruption: A nonparametric approach with DEA and data panel". Retrieved from:<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e01496>
13. Baomin Dong, Peter H. Egger, and Yibei Guo. Published online, 18 May. (2020). "Is poverty the mother of crime? Evidence from homicide rates in China", Published PLoS One, doi: 10.1371/journal.pone.0233034, Retrieved from:<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC/7234816>.



14. Brian Tavonga Mazorodze, Christian Nsiah. Published online 7 Aug (2020). Youth unemployment and murder crimes in KwaZulu-Natal, South Africa, <https://doi.org/10.108/23322039.2020.1799480>
15. Coccia, Mario, (2017). A Theory of general causes of violent crime: Homicides, income inequality and deficiencies of the heat hypothesis and of the model of CLASH, Aggression and Violent Behavior, Volume 37, November 2017, pp. 190-200. Retrieved from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1359178916302105>
16. Eidell, W. & Ellis, C.A. (2010). Impact of Crime on Victims. National Victim Assistance Academy Track 1: Foundation-Level Training, USA. pp.1-16.
17. Global Study on Homicide 2019. (2019). Booklet 2. United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC).
18. Fry, Don. (1985). Believing the news. ISBN 978-0-935742-11-4.
19. Global Burden of Armed Violence Report. Geneva, Switzerland: Geneva Declaration Secretariat. September (2008). pp.1- 67. ISBN 978-2-8288-0101-4. data from 2004-2007. The Geneva Declaration on Armed Violence and Development.
20. Global Study on Homicide: Trends, Contexts, Data. "data from 2011 or latest available year". (2011). United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). Vienna, Austria. pp.2-15.
21. Global Study on Homicide 2013 ". (2014). United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) Pp-1-154. [https://www.unodc.org/documents/gsh/pdfs/2014\\_GLOBAL\\_HOMICIDE\\_BOOK](https://www.unodc.org/documents/gsh/pdfs/2014_GLOBAL_HOMICIDE_BOOK).
22. Gaibullov, K. & Sandler, T. (2008). Growth Consequences of Terrorism in Western Europe. KYKLOS: International Review for Social Sciences. Vol 61, Issue 3^ UNODC 2014, pp.1-14. <https://www.unodc.org/documents/data>.
23. Harris, Anthony R. Stephen H. Thomas; Gene A. Fisher; David J. Hirsch (May 2002). "Murder and medicine: the lethality of criminal assault 1960-1999". Homicide Studies. 6 (2): 128-166. doi:10.1177/1088767902006002003.
24. Harris, G and C. Vermaak. (2015). "Economic Inequality as a Source of Interpersonal Violence: Evidence from Sub-Saharan Africa and South Africa", Journal of Economic and Management Sciences, Vol 18, No 1, pp. 45-87. Retrieved from: <http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci>
25. Ignatius N Kathena, Johannes P S Sheefeni. (2017). "THE RELATIONSHIP BETWEEN ECONOMIC GROWTH AND CRIME RATES IN NAMIBIA", European Journal of Basic and Applied Sciences, Vol. 4 No. 1, 2017 ISSN 2059-3058, pp.51-62. Retrieved from: <https://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2016/12/>.
26. Kimberley Ha. (April 2019). Analyse the relationship between unemployment and crime. Project in Economics, Department of Economics University of Essex Kimberley, Supervisor: Zeina Alsharkas, Pp1-36.
27. Kumar, S. (2013). "Crime and Economic Growth: Evidence from India". MPR Paper No 48794 [Accessed 16th August 2016] Available from the World Wide Web: Retrieved from: <http://mpr.ub.uni-muenchen.de/48794/>



28. Livio Di Matteo Lakehead,ca Robert Petrunia Lakehead.ca May 13th.(2019). “Does Economic Inequality Breed Murder? An Empirical Investigation of the Relationship Between Economic Inequality and Homicide Rates in Canadian CMAs: 1981 to 2016”, pp.1-32. Retrieved from:<https://www.springerprofessional.de/>

29. Meghan L. Rogersa and William Alex Pridemore.(2017). “How Does Social Protection Influence Cross-National Homicide Rates in OECD Nations” *The Sociological Quarterly*, 58:4, 576-594, Retrieved from:<https://doi.org/10.1080/00380253.2017.1367265>

30. Mesner, SF, Rafalovich, L.A & Sutton, G.M.(2010).“Poverty Infant Mortality and Murder Rates in an International Perspective: A Criteria Assessment and Structural Validity”, *Criminology*. Author manuscript; available in PMC 2011 Jun 1.Published in final edited form as:*Criminology*. 2010 May; 48(2): pp.509–537. Retrieved from:<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3105291/>

31. Mateus Rennó Santos, Alexander Testa, Douglas B. Weiss, January 7,(2021). “Inflation and Cross-National Homicide: Assessing Nonlinear and Moderation Effects Across 65 Countries, 1965–2015”, Article available in:Vol 31, Issue 2, 2021, <https://doi.org/10.1177/1057567720981624>.

32. Muhammad Khalid Anser, Zahid Yousaf, Abdelmohsen A. Nassani, Saad M. Alotaibi, Ahmad Kabbani & Khalid Zaman.(2020). “Dynamic linkages between poverty, inequality, crime, and social expenditures in a panel of 16 countries: two-step GMM estimates”, *Journal of Economic Structures* volume 9, Article number: 43. Retrieved from:<https://journalofeconomicstructures.springeropen.com/articles/10.1186/s40008-020-00220-6>

33. Naddeo, A. (2014). “How crime affects the economy: Evidence from Italy”. Royal Holloway, University of London. Munich Personal RePEc.Retrieved from:<https://mpa.ub.uni-muenchen.de/65419/> MPRA Paper No. 65419, posted 04 Jul 2015 14:51 UTC

34. Okpuvwie Ejuvweyere, Akinyede Joseph Olusola, Tohozin Coovi Aime Bernadin and Toko Mouhamadou Inoussa, 5 September(2021).Impacts of Crime on Socio-Economic Development, *Mediterranean Journal of Social Sciences*,pp. 1-11, Vol 12 No, [www.richtmann.org](http://www.richtmann.org)

35. M.C.A. Liem and W.A. Pridemore (eds.),(2012). *Handbook of European Homicide Research: Patterns, Explanations, 111 and Country Studies*, DOI 10.1007/978-1-4614-0466-8\_7, © Springer Science+Business Media, LLC 2012.pp. 111–135. Retrieved from:[https://doi.org/10.1007/978-1-4614-0466-8\\_7](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-0466-8_7).

36. Richards, Patsy, 27 May (1999). "Homicide statistics. London, UK: House of Commons of the United Kingdom library, Social and general statistics section,pp.56-99.

37. Raúl Zepeda Gil & Carlos A. Pérez Ricart, 22 Mar (2022). “Effects of long-term development and schooling expansion on the decline in homicide rates: Mexico from 1950 to 2005”, <https://doi.org/10.1080/0735648X.2022.2050277>.

38. Roberts, A. and. Willits.(2015). “Income Inequality and Homicide in the United States: Consistency Across Different Income Inequality Measures and Disaggregated Homicide Types”, *Homicide Studies*, 19, 1, 28-57. Retrieved from: <https://www.researchgate.net/publication/272024569>.

39. Robbins, Blaine, and David Pettinicchio. 19 January (2015). “Social Capital, Economic Development, and Homicide: A Cross-National Investigation”. *Social Indicators Research*, *Social Indicators Research* volume 105, pp.519-540- Retrieved from:<https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-011-9785-x>



40. Sandra Ajimotokin, Alexandra Haskins, Zach Wade, April 14 th(2015). “The Effects of Unemployment on Crime Rates in the U.S”. pp.1-18. Retrieved from:<https://smartech.gatech.edu/bitstream/handle/1853/53294/theeffectsofunemploymentoncimerates.pdf>

41. Tang, Ch.F. & Lean, H. H.(2009). “New Evidence from the Misery Index in the Crime Function”, Economics Letters, Elsevier, vol. 102(2), pp. 112-115. Retrieved from:<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165176508003200>

42. UNODC 2014.(2014).

43. Vizzard, William J. (2000). Shots in the dark. ISBN 978-0-8476-9560-7.

44. Winzer, Lylla. (2016). “The relationship between the Municipal Human Development Index and rates of violent death in Brazilian Federal Units”, J Hum Growth Dev. 2016; 26(2):pp. 211-217, Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.7322/jhgd.119275>

45. World Health Organization,(2020). SEVENTY-THIRD WORLD HEALTH ASSEMBLY A73/3 Agenda item 3 18 May 2020.pp.9-136.



## The Role of World Health Organization in Collecting Data on Intentional Homicide & Effects of Degree of Development on its Rate

**Mozafar Ahmadi Sarbarzeh**

Ph.D Student in Criminal Law & Criminology, Maragheh Branch, Islamic Azad University, Maragheh, Iran  
M.ahmadisarbarzeh@yahoo.com

**Fatemeh Ahadi**

Assistant Professor, Department of Criminal Law & Criminology, Maragheh Branch, Islamic Azad University, Maragheh, Iran (Responsible Author) Fatemeh.ahadi1394@gmail.com

**Farzad Moayeri**

Assistant Professor, Department of Economics, Management & Accounting, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran f.moayeri46@gmail.com

**Babak Pourghahramani**

Associate Professor of Criminal Law & Criminology, Maragheh Branch, Islamic Azad University, Maragheh, Iran. B.pourghahramani@yahoo.com

### Abstract

**Background and Aim:** Intentional homicide means the killing of a person by another with the intention of causing death or serious injury by any means, except for deaths caused by legal intervention and war operations. The WHO report on homicide data provides an opportunity for researchers and practitioners at the forefront of homicide prevention around the world to continue advocating for measures to prevent injuries and violence, and to provide preventive measures and technical guidance that can inform decisions to increase efforts. Prevention highlights.

**Research method:** The research method in this article is analytical-fundamental and its tool is a library, therefore, in terms of the method of identifying and collecting information and statistical sources, the method used is the method of written documents, electronic information and fingerprinting.

**Findings:** It shows that low socioeconomic status all increase the risk of injury. Aimed at public health professionals, researchers, clinicians, crime prevention advocates and donors, the document published in the World Health Organization in 2018 draws attention to specific strategies based on sound scientific evidence that are effective and cost-effective in preventing harm and violence. Therefore, it is necessary to implement these strategies more widely.





**Conclusion:** Homicide can create a feeling of insecurity in society and when high rates of homicide occur in countries with a weak degree of development, it can help to weaken social and economic development.

**Keywords:** Degree of Development, Intentional Homicide, World Health Organization, Office of Combating Crime & Narcotics.