

بررسی تأثیر فرهنگ سازمانی بر سیستم اطلاعات حسابداری شرکت های کوچک و متوسط شهر کرمانشاه

سیاوش حیدری خلیل الهی^۱

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد حسابداری مؤسسه غیر انتفاعی کبیر غرب

چکیده:

فرهنگ سازمانی به عنوان یک راهنما برای کلیه فعالیت‌های یک سازمان در نظر گرفته می‌شود که به موجب آن، اهداف، چشم انداز، مأموریت و برنامه‌های توسعه سازمان را منعکس می‌کند. بنابراین، فرهنگ سازمانی واقعاً بر عملکرد عملیاتی سازمان‌ها تأثیر گذاشته است. علاوه بر این، امروزه برای فعالیت‌های حسابداری، برای این که سیستم اطلاعات حسابداری به طور هموار، صحیح و با دقت بالا انجام شود، فعالیت سازمان‌ها باید مبتنی بر مسائل مرتبط با فرهنگ سازمانی باشند. هدف این پژوهش بررسی تأثیر فرهنگ سازمانی بر سیستم اطلاعات حسابداری شرکت های کوچک و متوسط شهر کرمانشاه می‌باشد. روش این پژوهش از نظر بررسی متغیرها از نوع توصیفی- پیمایشی، از نظر نوع هدف، کاربردی، از نظر زمان اجرا، مقطعی، بر حسب فرآیند اجرا، کیفی و از نظر منطق اجرا قیاسی می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش را مدیران شرکت های مواد غذایی شهر کرمانشاه تشکیل می‌دهند. روش نمونه‌گیری در این پژوهش خوشه‌ای است که تعداد ۱۴۶ نفر به عنوان نمونه از طریق فرمول کوکران برای جمع‌آوری داده‌ها انتخاب شدند. برای تجزیه تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیات از روش تحلیل عاملی تأییدی با استفاده از نرم افزار معادلات ساختاری آموس نسخه ۲۲ استفاده شده است. با توجه به نتایج پژوهش فرهنگ سازمانی بر سیستم اطلاعات حسابداری شرکت های کوچک و متوسط شهر کرمانشاه تأثیر مثبت و معناداری دارد.

کلمات کلیدی: فرهنگ سازمانی، سیستم اطلاعات حسابداری، عملکرد عملیاتی.

مقدمه

فرهنگ سازمانی به عنوان یک راهنما برای کلیه فعالیت‌های یک سازمان در نظر گرفته می‌شود که به موجب آن، اهداف، چشم انداز، مأموریت و برنامه‌های توسعه سازمان را منعکس می‌کند (کوارتنگ و آوه، ۲۰۱۸). بنابراین، فرهنگ سازمانی واقعاً بر عملکرد عملیاتی سازمان‌ها تأثیر گذاشته است (کوارتنگ و آوه، ۲۰۱۸). علاوه بر این، امروزه برای فعالیت‌های حسابداری، برای این که سیستم اطلاعات حسابداری به طور هموار، صحیح و با دقت بالا انجام شود، فعالیت سازمان‌ها باید مبتنی بر مسائل مرتبط با فرهنگ سازمانی باشند (ایندجه و جنگ، ۲۰۱۰). علاوه بر این، وقتی سیستم اطلاعات حسابداری به خوبی کار کند، منبعی از اطلاعات با کیفیت را برای فعالیت تجاری یک سازمان فراهم می‌کند، که موجب رشد و کارآمدی عملکرد یک سازمان می‌شود (کائلیکن، ۲۰۰۳؛ هوپ و فارسر، ۲۰۰۳).

فرهنگ سازمانی پارامتر مهمی برای بقا و رشد تجاری است. مدیریت موثر باید نه تنها داده‌های مالی را در نظر بگیرد، چرا که آن‌ها در صورت‌های مالی سالیانه کسب‌وکار ارائه می‌شوند، اما همچنین نحوه تأثیر فرهنگ بر متغیرهای کمی و کیفی سازمانی نیز تأثیر می‌گذارد (ویسنا^۱، ۲۰۱۵).

فرهنگ سازمانی یک موضوع تحقیقاتی است که توسط بسیاری از محققین در طول سال‌ها مورد مطالعه قرار گرفت. در نتیجه، مجموعه‌ای از تعاریف برای توضیح مفهوم فرهنگ سازمانی ارائه شده‌اند. علی‌رغم تفاوت‌هایی که در این تعاریف وجود دارد، به نظر می‌رسد که برخی از ویژگی‌های مشترک در همه آن‌ها وجود دارد. اول از همه، آن‌ها تمایل دارند عناصری را در نظر بگیرند که به طور گسترده در میان کارمندان شرکت قابل قبول هستند. دوم، تمام تعاریف پذیرفته شده‌اند که فرهنگ سازمانی متشکل از لایه‌های مختلف است. عناصر اصلی فرضیات اساسی و ارزش‌های سازمانی متفاوتی هستند که از روز تاسیس شرکت وجود دارند. این دو عنصر به تغییر و تعیین هنجارهای رفتاری پذیرفته‌شده مقاوم هستند. با در نظر گرفتن تمام موارد بالا، ما می‌توانیم فرهنگ سازمانی را به عنوان مجموع الگوهای باورهای اشتراک، آیین‌ها، افسانه‌ها و احساسات تعریف کنیم که به طور جمعی از اعضای یک سازمان قابل قبول هستند (اوکت و همکاران^۲، ۲۰۱۴).

امروزه سازمان‌ها نیاز به ادغام داده‌های مرتبط با توابع خود را در انبارهای داده بدون درز اطلاعات می‌شناسند. این ادغام به مدیران داخلی و احتمالاً احزاب خارجی اجازه می‌دهد تا اطلاعات مورد نیاز برای برنامه‌ریزی، تصمیم‌گیری و کنترل را بدست آورند، آیا این اطلاعات برای بازاریابی، حسابداری یا سایر حوزه‌های کاربردی در

¹ Wisna

² Uket & et al

سازمان است. سیستم‌های اطلاعاتی اطلاعاتی را در قالب گزارش‌ها و به مدیران و بسیاری از متخصصان کسب‌وکار ارائه می‌دهند. تمام سیستم‌های اطلاعاتی از افراد، سخت‌افزار، نرم‌افزار، داده و منابع شبکه برای انجام فعالیت‌های ورودی، پردازش، خروجی، ذخیره‌سازی و کنترل استفاده می‌کنند که منابع داده را به اطلاعات تبدیل می‌کنند. سیستم اطلاعات حسابداری مجموعه‌ای از سیستم‌های فرعی، هم فیزیکی و هم فیزیکی، که به هم مرتبط هستند و با یکدیگر در هماهنگی با یکدیگر برای پردازش تراکنش یا داده‌های مربوط به مسایل مالی به اطلاعات مالی مرتبط هستند (الزهر، ۲۰۰۸).

در تحقیقات قبلی فرض شده است که سیستم اطلاعات حسابداری تحت‌تاثیر عوامل فرهنگ سازمانی (فرهنگ سازمانی) قرار دارد که در نهایت منجر به عملکرد شرکت می‌شود. بنابراین سوال در این مطالعه این است که: تاثیر فرهنگ سازمانی بر سیستم‌های اطلاعات حسابداری و عملکرد شرکت چیست؟ به عبارت دیگر، پیشنهاد می‌شود که فرهنگ سازمانی تاثیر زیادی بر توسعه و پیاده‌سازی سیستم‌های اطلاعات مالی داشته باشد. شناسایی و درک معانی، هنجارها و قدرت در سازمان‌ها در زمان توسعه و اجرای یک سیستم اطلاعات حسابداری اهمیت بسزایی دارد که در نهایت منجر به عملکرد شرکت خواهد شد.

بنابراین، هدف از این تحقیق شناسایی و سنجش تأثیرات فرهنگ سازمانی بر سیستم اطلاعات حسابداری و عملکرد عملیاتی شرکت‌های کوچک و متوسط در شهر کرمانشاه است، بر این اساس، مطالعه مفاهیم اجرایی را برای بهبود سیستم اطلاعات حسابداری و عملکرد عملیاتی شرکت‌های کوچک و متوسط در شهر کرمانشاه ارائه می‌دهد.

فرضیات پژوهش:

فرضیات اصلی:

فرهنگ سازمانی بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد.

فرهنگ سازمانی بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.

فرضیات فرعی:

تمامیت بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد.

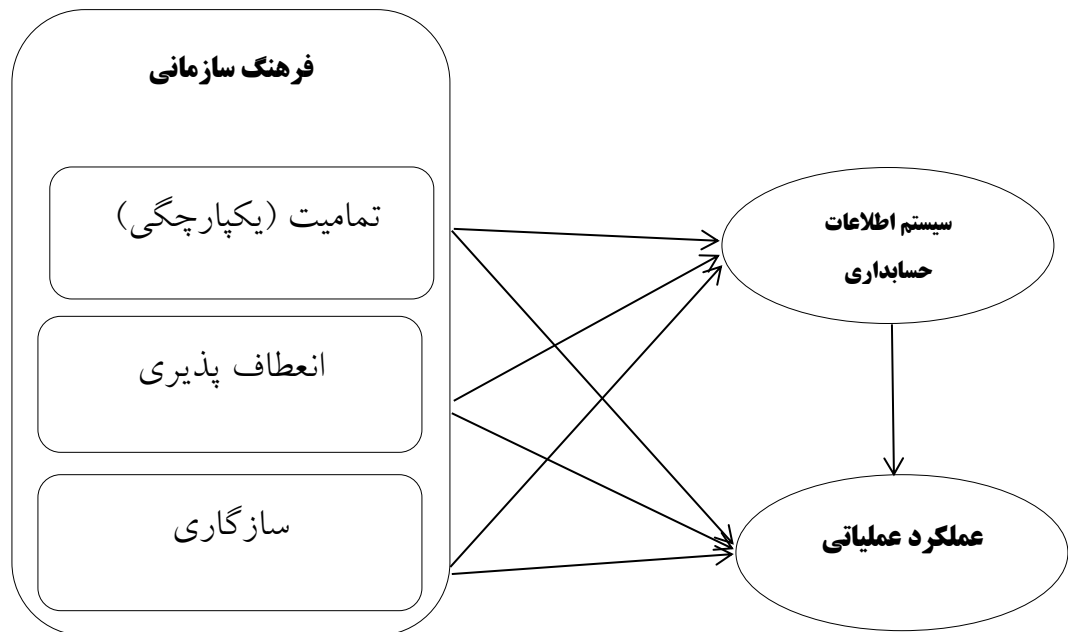
انعطاف پذیری بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد.

سازگاری بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد.

تمامیت بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.

انعطاف پذیری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.

سازگاری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.



نمودار مدل مفهومی پژوهش

تعریف مفهومی متغیرها
- فرهنگ سازمانی:

سیستمی از معناها و مفاهیم مشترک میان اعضای یک سازمان، که آن سازمان را از سازمان‌های دیگر متمایز می‌کند(دانگ، ۲۰۲۰).

- **تمامیت (یکپارچگی):** موجودیت کامل یک مجموعه اطلاعات که عناصر آن با یکدیگر سازگارند(دانگ، ۲۰۲۰).

- **انعطاف پذیری:** انعطاف پذیری توانایی سازگار بودن افکار و رفتار با تغییرات محیط و موقعیت‌ها به حساب می‌آید. افراد انعطاف پذیر، نرم خو هستند و وقتی موقعیت‌های شگفت‌آور ظهور می‌یابند، قادر هستند. به هر سو خمیدگی پیدا کنند. افرادی که ظرفیت بالایی در زمینه‌ی انعطاف پذیری دارند، ممکن است حتی با شاخسار درخت بید مقایسه شوند - آنها می‌توانند در مسیرهای دور و در جهت‌هایی گوناگون خم شوند و در برابر طوفانهای سهمگین که درختان را از جا در می‌آورند، محکم و استوار برجای می‌مانند. شبکه و ریشه‌های عمیق حمایت‌کننده از درختان بید، مستحکم و قدرتمند بوده و انعطاف‌پذیری شایان توجهی را به همراه دارد و می‌توان از آن در تشابه با ارزش‌های اصلی و بنیادین ساختارهایی یاد کرد که فرد یا سازمان را هدایت می‌کند(دانگ، ۲۰۲۰).

سازگاری: سازگاری به اساس کنار آمدن فرد با خودش و شرایط جدیدش اطلاق می‌گردد به عبارت دیگر سازگاری به توانایی تغییر رفتار در پاسخ به تغییرات محیطی اشاره دارد بطوری که فرد بین آنچه که می‌خواهد و آنچه شرایط جدید در اجتماع برایش ایجاد کرده، توازن برقرار می‌کند(دانگ، ۲۰۲۰).

ب: متغیرهای وابسته:

۱- سیستم اطلاعات حسابداری:

سیستم اطلاعات حسابداری عبارت است از مجموعه از اجزای به هم پیوسته که سازمان از آن برای جمع‌آوری، ذخیره، مدیریت، پردازش، بازیابی و گزارش دادن اطلاعات مالی خود استفاده می‌کند، به واسطه گزارش‌هایی که از سیستم حسابداری سازمان گرفته می‌شود که می‌توان به وضعیت سازمان و تحلیل آن پرداخت و همچنین منبع مهم و موثقی برای تصمیم‌گیری‌های مالی و تجاری است. یک سیستم اطلاعات حسابداری ترکیبی از شیوه‌های حسابداری سنتی، مانند اصول حسابداری پذیرفته شده عمومی، با منابع فناوری اطلاعات مدرن است. سیستم حسابداری به عنوان یک سیستم جزئی از سیستم کل موسسه بوده است و مانند تمام سیستم‌های باز تحت تاثیر عوامل اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و ... قرارداد(دانگ، ۲۰۲۰).

۲- عملکرد عملیاتی:

عملکرد عملیاتی معیار یک معیار کمی در خصوص چگونگی استفاده یک شرکت از دارایی ها و روش کسب و کار به منظور تولید درآمد است. از این اصطلاح همچنین به عنوان یک معیار کلی از سلامت مالی شرکت در دوره معین استفاده می شود. تحلیلگران و سرمایه گذاران از شاخص عملکرد عملیاتی به منظور مقایسه شرکت های مشابه در صنعت یا مقایسه صنایع یا بخش ها در کل بازار استفاده می کنند (دانگ، ۲۰۲۰).

روش پژوهش

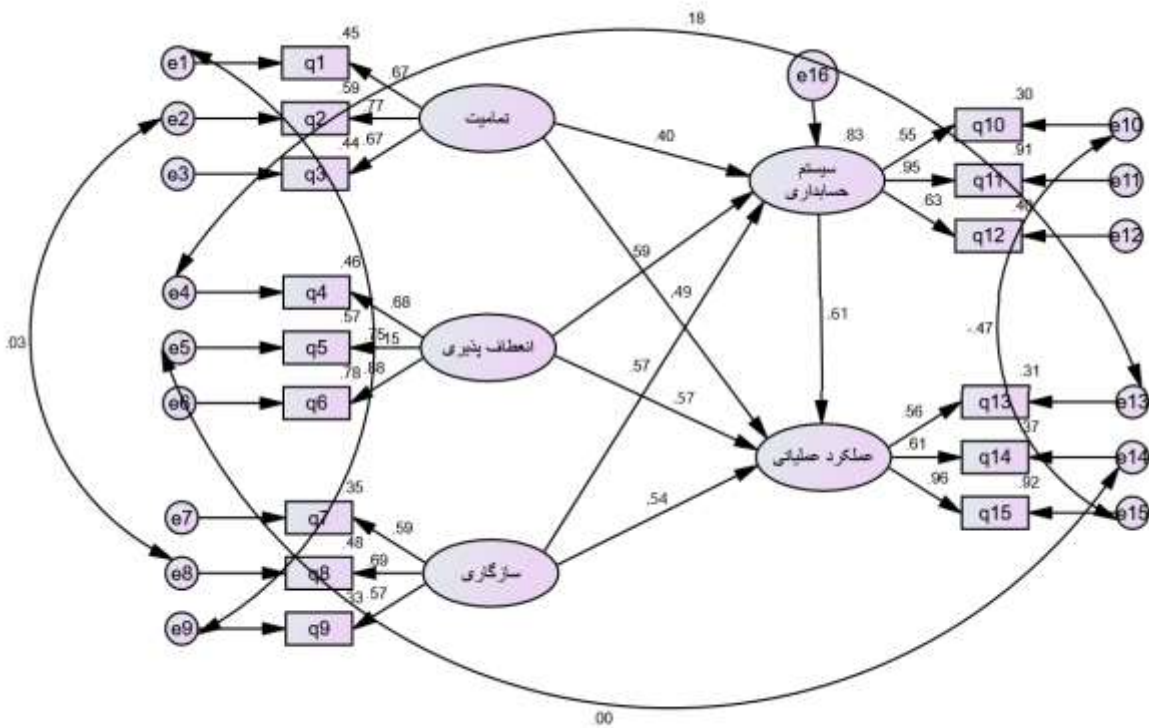
پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی می باشد. این پژوهش از نظر منطق اجرای پژوهش از نوع قیاسی، از نظر نحوه اجرای توصیفی- پیمایشی و از نظر نوع داده ها کمی است. جامعه آماری این پژوهش مدیران شرکت های تولیدکننده کوچک و متوسط در زمینه صادرات مواد غذایی استان کرمانشاه می باشند. در این پژوهش برای انتخاب ۳۰ شرکت جهت نمونه گیری از روش نمونه گیری خوشه ای استفاده شده است. به این ترتیب که کل منطقه مورد بررسی به خوشه شمال، جنوب، شرق و غرب تقسیم شده و پس از آن از هر خوشه تعدادی شرکت به عنوان نمونه کل شرکت های کوچک و متوسط در زمینه تولید مواد غذایی انتخاب شدند. و سپس برای تعیین نمونه آماری نیز از روش کوکران استفاده شده است.

$$n = \frac{235 \times (1.96)^2 \times (0/05)}{235 \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0/5)} = 146$$

در این پژوهش از روش معادلات ساختاری با کمک نرم افزار آموس استفاده شده است.

مدل یابی معادلات ساختاری و آزمون فرضیه های تحقیق

بطور کلی با تکنیک مدل یابی معادلات ساختاری و به کمک نرم افزار AMOS 22 فرضیه های تحقیق مورد آزمون قرار گرفته اند. برای نیل به این منظور نخست آزمون نرمال بودن داده ها صورت گرفته است. سپس تحلیل عامل تأییدی برای هر یک از پرسشنامه ها انجام شده است. در نهایت نیز مدل مربوط به فرضیه اصلی و فرضیه های فرعی تحقیق اجرا شده است.



شکل مدل اصلاحی تحقیق با ضریب استاندارد

جدول شاخص های برازش مدل اصلاحی

PCFI	PNFI	PRATIO	RFI	IFI	CFI	NFI	RMSEA	X2/df	مدل کلی
> ۰/۵۰	> ۰/۵۰	> ۰/۵۰	> ۰/۹	> ۰/۹	> ۰/۹	> ۰/۹	< ۰/۰۵	< ۲	میزان قابل قبول
۰/۵۲	۰/۵۱	۰/۵۱	۰/۹۰	۰/۹۲	۰/۹۵	۰/۹۶	۰/۰۴۱	۰/۸۹	مقادیر محاسبه شده

منبع: داده‌های پژوهش

جدول برآوردهای مدل اصلاحی با ضرایب استاندارد

نتیجه	اثر	سطح	فرضیات
-------	-----	-----	--------

با توجه به نتایج در جدول ۴-۱۴ سطح معناداری فرضیه برابر ۰/۰۰۰ و کمتر از ۰/۰۵ می باشد لذا فرض پژوهش تأیید می گردد بدین معنا که فرهنگ سازمانی بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد. میزان این اثر ۰/۷۸ می باشد با توجه به اینکه این ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است به عبارتی با تغییر یک واحد (افزایش) فرهنگ سازمانی به میزان ۰/۷۸ درصد عملکرد عملیاتی افزایش می یابد. نتیجه این فرضیه با نتیجه مطالعه شیخعلی شاهی و نخعی (۱۴۰۰)، حاجی ها و نقی زاده (۱۳۹۵) و دانگ (۲۰۲۰) همسو می باشد.

فرضیه ۳: تمامیت بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد.

فرضیه صفر: تمامیت بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری ندارد.

فرضیه پژوهش: تمامیت بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد.

با توجه به نتایج در جدول ۴-۱۴ سطح معناداری فرضیه برابر ۰/۰۰۰ و کمتر از ۰/۰۵ می باشد لذا فرض پژوهش تأیید می گردد بدین معنا که تمامیت بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد. میزان این اثر ۰/۴۰ می باشد با توجه به اینکه این ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است به عبارتی با تغییر یک واحد (افزایش) تمامیت به میزان ۰/۴۰ درصد سیستم اطلاعات حسابداری افزایش می یابد. نتیجه این فرضیه با نتیجه مطالعه اعتمادی و دیانتهی دیلیمی (۱۳۸۸)، دانگ (۲۰۲۰) و هادید و آلسید (۲۰۲۱) همسو می باشد.

فرضیه ۴: انعطاف پذیری بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد.

فرضیه صفر: انعطاف پذیری بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری ندارد.

فرضیه پژوهش: انعطاف پذیری بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد.

با توجه به نتایج در جدول ۴-۱۴ سطح معناداری فرضیه برابر ۰/۰۰۰ و کمتر از ۰/۰۵ می باشد لذا فرضیه پژوهش تأیید می گردد بدین معنا که انعطاف پذیری بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد. میزان این اثر ۰/۵۹ می باشد با توجه به اینکه این ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است به عبارتی با تغییر یک واحد (افزایش) انعطاف پذیری به میزان ۰/۵۹ درصد سیستم اطلاعات حسابداری افزایش می یابد. نتیجه این فرضیه با نتیجه مطالعه کوارتینگ و آوه (۲۰۱۸)، دانگ (۲۰۲۰)، آذر و همکاران (۱۴۰۰) و ناصری و جوادی (۱۳۹۲) همسو می باشد.

فرضیه ۵: سازگاری بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد.

فرضیه صفر: سازگاری بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری ندارد.

فرضیه پژوهش: سازگاری بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد.

با توجه به نتایج در جدول ۴-۱۴ سطح معناداری فرضیه برابر ۰/۰۰۰ و کمتر از ۰/۰۵ می باشد لذا فرضیه پژوهش تأیید می گردد بدین معنا که سازگاری بر سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری دارد. میزان این اثر ۰/۵۷ می باشد با توجه به اینکه این ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است به عبارتی با تغییر یک واحد (افزایش) سازگاری به میزان ۰/۵۷ درصد سیستم اطلاعات حسابداری افزایش می یابد. نتیجه این فرضیه با نتیجه مطالعه حاجیها و نقی زاده (۱۳۹۵) آل هاشمی و یوسف (۲۰۲۱) و دانگ (۲۰۲۰) همسو می باشد.

فرضیه ۶: تمامیت بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.

فرضیه صفر: تمامیت بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری ندارد.

فرضیه پژوهش: تمامیت بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.

با توجه به نتایج در جدول ۴-۱۴ سطح معناداری فرضیه برابر ۰/۰۰۰ و کمتر از ۰/۰۵ می باشد لذا فرضیه پژوهش تأیید و فرضیه صفر رد می گردد بدین معنا که تمامیت بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد. میزان این اثر ۰/۴۹ می باشد با توجه به اینکه این ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است به عبارتی با تغییر یک واحد (افزایش) تمامیت به میزان ۰/۴۹ درصد عملکرد عملیاتی افزایش می یابد. نتیجه این فرضیه با نتیجه مطالعه اعتمادی و دیانتهی دیلیمی (۱۳۸۸)، دانگ (۲۰۲۰) و هادید و آلسید (۲۰۲۱) همسو می باشد.

فرضیه ۷: انعطاف پذیری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.

فرضیه صفر: انعطاف پذیری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری ندارد.

فرضیه پژوهش: انعطاف پذیری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.

با توجه به نتایج در جدول ۴-۱۴ سطح معناداری فرضیه برابر ۰/۰۰۰ و کمتر از ۰/۰۵ می باشد لذا فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می گردد بدین معنا که انعطاف پذیری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد. میزان این اثر ۰/۵۷ می باشد با توجه به اینکه این ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است به عبارتی با تغییر یک واحد (افزایش) انعطاف پذیری به میزان ۰/۵۷ درصد عملکرد عملیاتی افزایش می یابد. نتیجه این فرضیه با نتیجه مطالعه آذر و همکاران (۱۴۰۰)، ناصری و جوادی (۱۳۹۲) و دانگ (۲۰۲۰) همسو می باشد.

فرضیه ۸: سازگاری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.

فرضیه صفر: سازگاری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری ندارد.

فرضیه پژوهش: سازگاری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.

با توجه به نتایج در جدول ۴-۱۴ سطح معناداری فرضیه برابر ۰/۰۰۰ و کمتر از ۰/۰۵ می باشد لذا فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می گردد بدین معنا که سازگاری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد. میزان این

اثر ۰/۵۴ می‌باشد با توجه به اینکه این ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است به عبارتی با تغییر یک واحد (افزایش) سازگاری به میزان ۰/۵۴ درصد عملکرد عملیاتی افزایش می‌یابد. نتیجه این فرضیه با نتیجه مطالعه کوارتینگ و آوه (۲۰۱۸)، دانگ (۲۰۲۰)، آذر و همکاران (۱۴۰۰) و ناصری و جوادی (۱۳۹۲) همسو می‌باشد.

فرضیه ۹: سیستم اطلاعات حسابداری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.

فرضیه صفر: سیستم اطلاعات حسابداری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری ندارد.
فرضیه پژوهش: سیستم اطلاعات حسابداری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد.
با توجه به نتایج در جدول ۴-۱۴ سطح معناداری فرضیه برابر ۰/۰۰۰ و کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد لذا فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌گردد بدین معنا که سیستم اطلاعات حسابداری بر عملکرد عملیاتی تأثیر معناداری دارد. میزان این اثر ۰/۶۱ می‌باشد با توجه به اینکه این ضریب مثبت است اثر آن به صورت مستقیم است به عبارتی با تغییر یک واحد (افزایش) سیستم اطلاعات حسابداری به میزان ۰/۶۱ درصد عملکرد عملیاتی افزایش می‌یابد. نتیجه این فرضیه با نتیجه مطالعه شیخعلی شاهی و نخعی (۱۴۰۰)، حاجی‌ها و نقی‌زاده (۱۳۹۵) و دانگ (۲۰۲۰) همسو می‌باشد.

نتیجه‌گیری کلی و تفسیر یافته‌ها:

بر اساس نظریات مرتبط با فرهنگ سازمانی، سیستم اطلاعات حسابداری، عملکرد عملیاتی و تحقیقات قبلی مرتبط با موضوع تحقیق، مولف یک مقیاس را ساخته و مدل تحقیق را با ۶ عامل اصلی پیشنهاد کرده است: (۱) تمامیت (۲) انعطاف‌پذیری (۳) سازگاری (۴) سیستم اطلاعات حسابداری و (۵) عملکرد عملیاتی. سپس، این پژوهش تحقیق کیفی را جهت اصلاح و جایگزینی خطاها در صورت وجود انجام داده و سپس یک نظرسنجی و نظرسنجی رسمی را جهت جمع‌آوری نظرات ۱۴۶ نفر از فعالان بنگاه‌های اقتصادی کوچک و متوسط در شهر کرمانشاه، اجرا کرد. با توجه به پایگاه داده جمع‌آوری شده، این تحقیق از نرم‌افزار SPSS20، AMOS20 جهت تحلیل استفاده کرده است؛ این تحقیق به نتایج زیر دست یافته است:

اولاً، تحقیق نشان می‌دهد که اساسی‌ترین مفاهیم و مقیاس‌ها جهت سنجش تمامیت، انعطاف‌پذیری، سازگاری، سیستم اطلاعات حسابداری و عملکرد عملیاتی استفاده شده‌اند؛ نتایج تحقیق قبلی موید تأثیر فرهنگ سازمانی بر سیستم اطلاعات حسابداری و عملکرد عملیاتی به عنوان مبنای علمی برای تحقیقات بعدی بوده است. سپس، شاخص‌های آماری تحقیق بر روی اهداف نظرسنجی مانند جنسیت، سمت، تجربه کاری و زمینه فعالیت‌ها مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند.

نتایج تحلیل آلفای کرونباخ نشان می‌دهد که با وجود ۱۸ متغیر (شامل متغیرهای عوامل)، تمامی آنها الزامات ارزیابی را برآورده کرده و ضرایب آلفای کرونباخ از ۰,۷ بیشتر بوده و ضریب همبستگی کل متغیرها بیشتر از ۰,۳ است. علاوه بر این، نتایج تحلیل عاملی اکتشافی EFA نشان می‌دهد که تمامی متغیرهای متعلق به عوامل، الزامات تحلیلی را برآورده می‌کنند (مقادیر ضریب بار عامل بیشتر از ۰,۵) هستند و با توجه به کل ۱۸ متغیر و دسته بندی شده توسط ۵ گروه از عوامل: IN(تمامیت)، AD(انعطاف پذیری)، CO (سازگاری)، AI (سیستم اطلاعات حسابداری) و OP (عملکرد عملیاتی) در نظر گرفته شده اند.

به ویژه تحلیل عاملی تأییدی CFA نشان می‌دهد که این مدل از کارایی بالایی برای داده ها برخوردار بوده و مقیاس ها تطبیق پذیری و مفاهیم را جهت دستیابی به مقدار تفکیکی تضمین کرده اند. مدل معادله ساختاری SEM نشان می‌دهد که: (۱) عوامل تمامیت، انعطاف پذیری و سازگاری تأثیر مثبتی بر سیستم اطلاعات حسابداری داشته اند (۲) عوامل تمامیت، انعطاف پذیری، سازگاری تأثیر مثبتی بر عملکرد عملیاتی داشته اند و (۳) عامل سیستم اطلاعات حسابداری تأثیر مثبتی بر عملکرد عملیاتی داشته است.

پیشنهادهای کاربردی:

بر اساس نتایج حاصل از این مدل ، به منظور توسعه و رشد سیستم اطلاعات حسابداری و عملکرد عملیاتی شرکت های کوچک و متوسط در شهر کرمانشاه، این مطالعه برخی از مفاهیم مدیریتی را به شرح زیر ارائه می دهد:

شرکتهای کوچک و متوسط برای ایجاد برنامه ها و جهت گیری های توسعه در محل کار باید به طور شفاف اهداف توسعه شرکت را به کلیه مدیران و کارکنان جهت دهی کنند. با این کار، SME ها می توانند روحیه مشارکت تمامی مدیران و کارمندان را بکار گیرند، و همچنین موجب تقویت بازخورد، خلاقیت و بهبود کار و سازماندهی منظم کارگاه های به اشتراک گذاری تجربه برای جلب و کمک به همه متصدیان و کارمندان برای اطمینان بیشتر در کار و همچنین افزایش تطبیق پذیری در شرکت، می شود.

منابع و مأخذ:

- Bodnar, G. H., & Hopwood, W. S. (2010). *Accounting Information Systems* (9th ed.). Hoboken, NJ: Pearson Education Inc.
- Dameri, R. P., Garelli, R., & Ricciardi, F. (2013). The Didactic Challenge of Accounting Information Systems and ERPs for Business Schools: A Proposal for the Italian Universities. In

- D. Mancini, E. Vaassen, & R. Dameri (eds), *Accounting Information Systems for Decision Making* (vol 3., pp. 337-349). Berlin, Germany: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-642-35761-9_21
- Deal, T. E., & Kennedy, A. A. (2000). *Corporate Cultures: The Rites and Rituals of Corporate Life*. Harmondsworth, UK: Perseus Books.
- Denison, D. R. (1990). *Corporate Culture and Organizational Effectiveness*. New York, NY: Wiley.
- Denison, D. R. (2000). Organizational culture: can it be a key lever for driving organizational change? In C. L. Cooper, S. Cartwright, & P. C. Earley (eds), *The International Handbook of Organizational Culture and Climate* (pp.347-372). Chichester, UK: John Wiley and Sons.
- Denison, D. R., & Mishra, A. K. (1995). Toward a theory of organizational culture and effectiveness. *Organizational Science*, 6(2), 204-223.
- Felício, J. A., Duarte, M., Caldeirinha, V., & Rodrigues, R. (2014). Franchisee-based brand equity and performance. *The Service Industries Journal*, 34(9-10), 757-771.
- Fey, C. F., & Denison, D. R. (2003). Organizational culture and effectiveness: can American theory be applied in Russia? *Organizational Science*, 14(6), 686-706.
- Geriesh, L. (2003). Organizational culture and fraudulent financial reporting. *The CPA Journal*, 73(3), 28-32.
- Hope, J., & Fraser, R. (2003). *Beyond Budgeting*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Hurt, R. L. (2013). *Accounting information systems: Basic concepts and current issues* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Inah, E. U., Tapang, A. T., & Uket, E. E. (2014). Organizational culture and financial reporting practices in Nigeria. *Research Journal of Finance and Accounting*, 5(13), 190-198.
- Indeje, W. G., & Zheng, Q. (2010). Organizational Culture and Information Systems Implementation: A Structuration Theory Perspective. *All Sprouts Content*, 349. Retrieved August 28, 2019, from https://aisel.aisnet.org/sprouts_all/349
- Indeje, W. G., & Zheng, Q. (2010). Organizational culture and information systems implementation: a structuration theory perspective, sprouts. *Working Papers on Information Systems*, 10(27). Retrieved from <http://sprouts.aisnet.org/10-27>

- Kwarteng, A., & Aveh, F. (2018). Empirical examination of organizational culture on accounting information system and corporate performance: Evidence from a developing country perspective. *Meditari Accountancy Research*, 26(4), 675-698.
- Marshall, B. R., & Steinbart, P. J. (2017). *Accounting Information Systems*. New York, NY: Pearson Education Limited.
- Ogbonna, E., & Harris, L. C. (2000). Leadership style, organizational culture and performance: empirical evidence from UK companies. *International Journal of Human Resource Management*, 11(4), 766-788.
- Richard, P., & Devinney, M. (2009). Measuring organizational performance: towards methodological best practice. *Journal of Management*, 35(3), 718 -804.
- Romney, B. M., & Steinbart, J. P. (2006). *Accounting Information Systems* (10th ed.). Hoboken, NJ: Pearson Education.
- Saffold, G. (1988). Culture traits, strength, and organizational performance: moving beyond “strong” culture. *Academy of Management Review*, 13(4), 546-558.
- Sajady, H., Dastgir, M., & Hashemnejad, H. (2008). Evaluation of the effectiveness of accounting information systems. *International Journal of Information Science and Technology*, 6(2), 49-59.
- Santos, J. B., & Brito, L. A. L. (2012). Toward a subjective measurement model for firm performance. *BAR-Brazilian Administration Review*, 9(S), 95-117.
- Schein, E. H. (1990). Organizational culture. *American Psychological Association*, 45(2), 109-119.
- Schein, E. H. (2004). *Organizational Culture and Leadership* (Jossey-Bass Business & Management Series). San Francisco: Jossey Bass Incorporated.
- Stair, R. M., & Reynolds, G. W. (2011). *Principles of Information System*. Boston, MA: Cengage Learning.
- Stokes, H., & Harrison, R. (1992). *Diagnosing Organizational Culture*. Amsterdam, Netherlands: Pfeiffer and Co.
- Trong, H., & Nguyen, M. N. C. (2008). *Textbook of Data Analysis with SPSS Episodes 1 & 2*. Ho Chi Minh City, Vietnam: Hong Duc Publishing.
- Zulkarnain, M. S. (2009). Accounting information systems (AIS) and knowledge management, A Case Study. *American Journal of Scientific Research*, 4, 36-44.